



[Luz verde del TAS a Veronika Andrusenko y Alexandr Kudashev.](#) **AS**

[El dopaje ruso, "un conflicto congelado" de consecuencias duraderas.](#) **IU SPORT**

[España tiene un coladero en el sistema.](#) **LA VANGUARDIA**

[Un simple contacto en la piel puede resultar un positivo por dopaje.](#) **INFOBAE**

[Dopaje y Juegos Olímpicos: Knud Jensen, Ben Johnson o el escándalo ruso.](#) **INFOBAE**

[La respuesta de Katir ante el comentario racista de Viciosa y a sus sospechas de dopaje.](#) **ABC**

[WADA ask German broadcaster to share doping sabotage evidence.](#) **REUTERS**

[Anti-doping agency and French police communicating over Bahrain Victorious Tour de France raid.](#) **CYCLING NEWS**

[Pandemic has opened door for cheaters to circumvent anti-doping rules in leadup to Olympics.](#)
USA TODAY

AS

18/07/2021

Luz verde del TAS a Veronika Andrusenko y Alexandr Kudashev

Los dos nadadores rusos han logrado que prospere su recurso contra la sanción que les habían impuestos y competirán en Tokio

[EFE](#)



El Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) aceptó el recurso presentado en el caso de los dos nadadores rusos [Veronika Andrusenko](#) y Alexandr Kudashev, que habían sido suspendidos temporalmente por violar las reglas antidopaje, de manera que podrán competir en los Juegos Olímpicos de Tokio.

Así lo afirmó hoy el presidente de la Federación Rusa de Natación, Vladímir Salnikov, a la agencia oficial RIA Nóvosti. "Se satisfizo el recurso, nuestros deportistas Veronika Andrusenko y Alexandr Kudashev podrán competir en Tokio", al levantarse la suspensión, dijo Salnikov.

El pasado miércoles la Federación Internacional de Natación (FINA) anunció la suspensión temporal de los dos nadadores rusos por haber violado las reglas antidopaje.

Según informó la FINA, la violación fue detectada con pruebas proporcionadas por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) en base a materiales recuperados del Laboratorio Antidopaje de Moscú. "Siempre he defendido el deporte limpio. Nunca he violado las normas antidopaje. Continúo preparándome para los Juegos Olímpicos y espero que mi inocencia sea demostrada", dijo Andrusenko el pasado jueves a RIA Nóvosti.

Indicó que las acusaciones tenían que ver con los años 2014 y 2015. "Me siento genial. Por supuesto he creído que la justicia prevalecería y que sería absuelto como deportista que nunca usó nada" de dopaje, señaló este domingo Kudashevo a la misma agencia.

https://as.com/juegos_olimpicos/2021/07/18/noticias/1626636276_451007.html

IU SPORT

18/07/2021

El dopaje ruso, "un conflicto congelado" de consecuencias duraderas

AGENCIAS / IUSPORT Domingo, 18 de Julio de 2021



La propuesta de suspensión inicial, pronunciada por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA), que estimó que Rusia "manipuló" datos de su laboratorio antidopaje para camuflar controles positivos, era de cuatro años y numerosas voces reclamaban la expulsión pura y directa de los deportistas rusos.

Rusia, que no puede participar como tal y con símbolos nacionales en los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Tokio por sus escándalos de dopaje institucional, **se ha resignado a un perfil bajo en el evento, pero su reputación seguirá manchada mucho tiempo.**

Cuando el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) **condenó a Rusia a dos años de exclusión de toda gran competición internacional en diciembre de 2020**, autorizando únicamente a los deportistas del país a competir bajo bandera neutral, la decisión no desencadenó las habituales declaraciones de indignación en Moscú.

La propuesta de suspensión inicial, pronunciada por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA), que estimó que Rusia "manipuló" datos de su laboratorio antidopaje para camuflar controles positivos, era de cuatro años y numerosas voces reclamaban la expulsión pura y directa de los deportistas rusos.

Stanislav Pozdniakov, presidente del Comité Olímpico Ruso (ROC), **simplemente lamentó que la sanción se aplique también al presidente del país, Vladimir Putin.** La prensa o los responsables rusos, que desde el principio del caso denuncian habitualmente un complot occidental para humillar a su país, optaron por lo general por el silencio.

El pasado 30 de junio, **en un discurso en el Kremlin ante deportistas rusos que irán a los Juegos Olímpicos de Tokio (23 julio-8 agosto), Vladimir Putin no dijo ni una palabra sobre la suspensión.**

"**El conflicto está congelado**", analiza el editorialista deportivo de la radio independiente Eco de Moscú, Alexei Durnovo, en un paralelismo con las numerosas disputas sin fin en el territorio post-soviético.

"Hemos aceptado una capitulación con honor, que consiste en competir sin bandera y sin himno. Pero al mismo tiempo, podemos sentir que no hemos perdido porque las cosas podían haber sido mucho peores", estima.

- Tolerancia -

En la práctica, **Rusia no estará como tal en los Juegos de Tokio, pero sí los deportistas rusos.** Con 335 competidores, la delegación competirá oficialmente con el nombre del Comité Olímpico Ruso y será una de las más grandes en el evento.

El ROC reemplazará el himno ruso por una obra del compositor Piotr Chaikovski y el uniforme oficial de sus deportistas tendrá los colores de la bandera nacional. Todo ello con el visto bueno del Comité Olímpico Internacional (COI), que no podía privarse de un actor tan importante financiera y deportivamente.

"Es realmente imposible imaginar al movimiento olímpico expulsando a Rusia, Francia o a otros países importantes porque también depende de ellos", indica Alexei Durnovo, que cree que "el COI intentará atenuar" cualquier sanción.

Una tolerancia que va más allá de los Juegos Olímpicos.

Las sanciones prohíben al país organizar competiciones importantes, pero la Federación Internacional de Voleibol (FIVB) confirmó en junio que **el Mundial-2022 tendrá lugar en Rusia porque era "legalmente y prácticamente imposible" retirarle la sede del evento.**

Después de Tokio, **los Juegos Olímpicos de Invierno de Pekín-2022 sería el siguiente gran evento que se perdería Rusia como tal.**

De manera paralela, **Rusia trata de dar señales de respetabilidad.** La Agencia Rusia Antidopaje (RUSADA), en el corazón del escándalo, ha sido reformada y se ha hecho independiente. Se han creado estructuras para formar a los entrenadores y mánagers deportivos del mañana.

"Eso hace presagiar una dinámica en el futuro más conforme a los estándares internacionales", señala Lukas Aubin, doctor en geopolítica en la Universidad París-Nanterre y autor de un libro sobre el deporte en los años de Vladimir Putin.

- Confianza rota -

Quedan por determinar **las consecuencias de este caso**, que comenzó con la revelación en 2015 de un dopaje institucional que implicaba a altos funcionarios, agentes secretos y tráfico de muestras. **Esas consecuencias serán seguramente duraderas.**

"Los círculos del poder tratan únicamente de minimizar los daños del escándalo", estima Oleg Kildiuchov, investigador del Centro de Sociología Fundamental en Moscú.

"El prestigio general del deporte ruso se ha arruinado y toda esa esfera está desacreditada a largo plazo", asegura.

En su opinión, la confianza entre Putin y los dirigentes deportivos internacionales, que durante mucho tiempo tuvieron puerta abierta en el Kremlin, está rota y la época en la que Rusia era candidata a todo tipo de eventos deportivos ha pasado.

La política de buscar prestigio internacional mediante el deporte hizo que Rusia fuera consiguiendo **la sede de eventos como el Mundial de atletismo (2013), los Juegos Olímpicos de Invierno (2014), el Mundial de natación (2015), el Mundial de Hockey sobre Hielo (2016) o el Mundial de fútbol (2018).**

En la época, **"estaba claro que el deporte debía ser utilizado para mejorar la imagen de Rusia"**, recuerda Lukas Aubin.

"Hoy cuando piensas en Rusia y deporte, piensas en dopaje", sentencia.

<https://iusport.com/art/66452/el-dopaje-ruso-un-conflicto-congelado-de-consecuencias-duraderas/>

LA VANGUARDIA

19/07/2021

España tiene un coladero en el sistema

OLIMPISMO

La suspensión del pasaporte biológico en nuestro país, fuera de uso desde el 2018, dispara las alertas entre expertos y deportistas



Fachada del Consejo Superior de Deportes (CSD), organismo del que depende la Aepsad

SERGIO HEREDIA

Suspendido como está –desde el 2018– el uso del pasaporte biológico como prueba de dopaje en España, hecho único en la UE, científicos y expertos se llevan las manos a la cabeza: denuncian que el sistema antidopaje está cojo en España y consideran que algunos tramposos podrían estar beneficiándose de la situación, pues se les controla pero no se les puede sancionar cuando el pasaporte da resultados adversos o anómalos.

Antes que nada, toca explicar qué es el pasaporte biológico.

Hace ocho años, los investigadores se sentían superados por las circunstancias.

Entendían que el dopaje escapaba definitivamente a su control. Los tramposos tomaban enmascaradores (sustancias que ocultan un positivo) o recurrían a métodos indetectables químicamente, como la transfusión sanguínea.

Probar ante el juez que un tramposo se había dopado parecía un ejercicio imposible.

El dato

La Agència Antidopatge de Catalunya irà a Tokio

Sergi Coll y Lidia Requena, expertos del IMIM (Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques), colaborarán con el laboratorio antidopaje durante los Juegos de Tokio. Desde su nacimiento, en 1985, la Agència Antidopatge de Catalunya ha asistido a todas las ediciones olímpicas. “Es una oportunidad única para aprender las metodologías antidopaje más actuales”, dice Rosa Ventura, su directora.

Para cerrar el agujero, las autoridades antidopaje internacionales [crearon el pasaporte biológico](#).

El pasaporte entraba en España en el 2013: de forma periódica (mensual o incluso semanal), los agentes tomaban diferentes muestras fisiológicas del deportista, cuyos resultados se apuntaban en el pasaporte y dibujaban un retrato tipo. Si un marcador era excesivo, por alto o por bajo, se entendía que el deportista podía haberse dopado.

Se llegaba a esta situación cuando los datos del pasaporte desembocaban en un resultado adverso o en uno anómalo, decisión consensuada por tres expertos.

Uno y otro no son lo mismo.

Un agujero

Antidopaje sigue controlando a los deportistas, pero no puede usar el pasaporte como medio de prueba

A grandes rasgos, el resultado adverso podía considerarse directamente un positivo, mientras que el resultado anómalo implicaba un control específico posterior.

En el 2018, el pasaporte de Ibai Salas, ciclista del Burgos-BH, desembocaba en un resultado adverso: aquello implicaba una inhabilitación de cuatro años y una multa de 3.001 euros que Salas recurriría ante el Tribunal Administrativo del Deporte (TAD).

Salas ganó el recurso.

Desconcertada, la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) se elevó hasta el contencioso-administrativo, cuyo juez volvió a decidir a favor de Ibai Salas. Hoy, el asunto está en manos de la Audiencia Nacional, cuyo veredicto se ignora aún.

Y en el ínterin, el pasaporte biológico está suspendido: no sirve como prueba de trampa.

(...)

Brillantes resultados recientes de deportistas españoles han revuelto las aguas.

Expertos médicos y deportivos elevan la voz. Creen que el sistema español es un coladero cuyas grietas le dan vida a un abanico de posibles tramposos.

“El sistema está perjudicando a atletas, ciclistas o triatletas que están limpios”, denuncia a este diario Juan Manuel Alonso, médico del deporte que trabaja en Aspetar, hospital de medicina deportiva en Qatar. “Hay una sombra de duda, consecuencia de dificultades burocráticas, políticas y judiciales, y a cuenta de todo eso, el prestigio internacional de nuestros deportistas se encuentra por los suelos en corrillos fuera del país”.

“No entiendo cómo un juez español puede tumbar la normativa internacional antidopaje”, dice Arturo Casado, campeón de Europa de 1.500 m en el 2010 y profesor del Centro de Estudios del Deporte en la Universidad Rey Juan Carlos, en conversación con *La Vanguardia*. “Si tiene esa potestad, es consecuencia de un fallo de la ley antidopaje, que debería actualizarse. Somos el hazmerreír”.

[La Agencia Antidopaje Española comparte esos pareceres](#). “Estamos muy preocupados –dice su portavoz a este diario–: y aunque seguimos a la espera del veredicto de la Audiencia, consideramos que el pasaporte es válido como método de prueba, entre otros motivos porque

así lo dicen la legislación internacional y la Ley Orgánica de la Lucha contra el Dopaje en el Deporte, que ya está en el Congreso, en fase de enmiendas por los grupos políticos”.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/otros-deportes/20210717/7606276/suspension-sistema-pasaporte-biologico-ibai-salas-audiencia-nacional.html>

INFOBAE

116/07/2021

Un simple contacto en la piel puede resultar un positivo por dopaje

¿Puede un deportista dar positivo en un control antidopaje como consecuencia de un simple y breve contacto en la piel? Es lo que asegura el periodista alemán Hajo Seppelt en un documental difundido el sábado por la cadena alemana ARD, a partir de una experiencia llevada a cabo por la Universidad de Colonia.

Periodista de investigación que reveló una parte del escándalo de dopaje en el atletismo ruso a finales de 2014, Hajo Seppelt ha estudiado esta vez el caso inverso, el de deportistas controlados positivos a una sustancia prohibida que fueron luego absueltos.

Y parte de una suposición: ¿Se puede contaminar a un rival simplemente tocándole, dándole la mano o una palmadita cariñosa, sin que ese atleta se de cuenta? ¿Puede ese gesto provocar un caso positivo?.

Para tratar de encontrar una respuesta, un equipo de investigadores de la Universidad de Colonia reclutó 12 hombres de 18 a 40 años, que fueron expuestos a cuatro anabolizantes (en cantidades suficientemente pequeñas para no poner en riesgo su salud) por un breve contacto en la piel: en la palma y en el dorso de la mano, en la nuca y en el brazo.

Después, los participantes proporcionaron muestras de orina una y seis horas después del contacto, así como todos los días hasta 14 días después del contacto. La experiencia fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad de Colonia y el director del estudio, Martin Jübner, desea publicar los resultados en una revista científica.

El laboratorio antidopaje de Colonia, homologado por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) y mundialmente reconocido, procedió al análisis y los resultados fueron clarificadores: las muestras de una hora después del contacto de algunos participantes contenían restos de anabolizantes.

Restos de sustancias prohibidas también fueron detectados en todos los participantes un día después del contacto y en los 14 días que lo siguieron.

En total, se detectó la presencia en la orina de las cuatro sustancias prohibidas en el experimento en 222 análisis.

- Defensa imposible -

"Si las muestras hubiesen sido de deportistas, con toda probabilidad hubiesen derivado en un control positivo. Se habría abierto entonces un proceso por infracción a las reglas antidopaje que habría sido sancionado", declaró en el documental el director del laboratorio de Colonia, Mario Thevis.

Oro problema es que "no se puede demostrar o aceptar que la sustancia ha sido administrada por la piel; solo se encontraría el anabolizante en el cuerpo" y no en aquella zona del cuerpo donde se haya administrado.

En la lucha contra el dopaje, un control positivo es suficiente para sancionar a un deportista, que debe luego tratar de demostrar su inocencia. Un principio que, según el presidente de la

AMA Witold Banka, "protege a los atletas" y constituye para el presidente del Comité Olímpico Internacional Thomas Bach la "clave de una lucha contra el dopaje eficaz".

"Si es tan extremo que no es perceptible y que un acto de sabotaje es posible, podría haber una infracción a los Derechos del Hombre con la sanción", asegura en el documental Angelika Nussberger, antigua vicepresidente del Tribunal Europeo de los Derechos Humanos.

"No habría la menor chance de aportar la prueba contraria, porque nadie se puede acordar de quien le ha podido tocar", precisa.

"La consecuencia sería que las reglas correspondientes deberían modificarse" para que el deportista positivo tenga una oportunidad de defenderse, insiste.

<https://www.infobae.com/america/agencias/2021/07/16/un-simple-contacto-en-la-piel-puede-resultar-un-positivo-por-dopaje/>

INFOBAE

18/07/2021

Dopaje y Juegos Olímpicos: Knud Jensen, Ben Johnson o el escándalo ruso

18 de Julio de 2021

Más de 400 participantes en los Juegos Olímpicos han sido descalificados o han visto vetada su participación en la historia del evento, con una modificación de 129 podios, según los cálculos de la AFP.

Estas son algunas de las historias de dopaje que han marcado los Juegos Olímpicos, donde los casos han aumentado desde 1967 por los progresos de los test de detección y la conservación de las muestras.

- La muerte de Jensen -

1960: el ciclista danés Knud Jensen se cayó en plena canícula durante la carrera en ruta de los Juegos de Roma y luego murió en el hospital. Su entrenador reconoció que le había dado una dosis alta de estimulantes.

Su muerte, seguida por la de Tom Simpson en el Tour de Francia de 1967, incitó al Comité Olímpico Internacional (COI) a dotarse de una Comisión Médica y a abordar la cuestión de una lista de productos prohibidos.

Los primeros controles antidopaje de los Juegos se realizaron en 1968, en las ediciones de Grenoble (invierno) y México (verano).

El primer descalificado fue un competidor sueco de pentatlón, Hans Gunnar Liljenwall, por uso de alcohol. El bronce que había logrado en la prueba por equipos fue para Francia.

- El 'shock' de Ben Johnson -

1988: el canadiense Ben Johnson impresionó con su victoria en los 100 metros con un crono de 9 segundos y 79 centésimas, que era nuevo récord mundial. Superó a la estrella estadounidense Carl Lewis.

El anuncio en la misma noche de su control positivo por estanozolol (esteroide anabolizante) provocó un inmenso escándalo, de una magnitud sin precedentes en plena fiesta olímpica, y rompió su carrera.

Los esteroides siguen siendo, de muy largo, el producto más representado en las sanciones por dopaje en los Juegos -225 de los 401 casos contabilizados por la AFP-, por delante de la clase de estimulantes (50) de la que forman parte las anfetaminas.

- Del oro a la cárcel -

2000: el lanzador de peso estadounidense C. J. Hunter se vio vetado de participar en los Juegos de Sídney tras haber dado positivo por nandrolona, mientras que su esposa Marion Jones conseguía allí cinco medallas, tres de ellas de oro.

Siete años más tarde, presionada por la justicia de su país, la velocista estadounidense reconoció haber tomado esteroides fabricados por el laboratorio Balco. El COI le retiró todas sus medallas y sus mentiras le llevaron a pasar seis meses en prisión en 2008.

- Falso accidente -

2004: los atletas velocistas griegos Costas Kenteris y Ekaterini Thanou, que eran respectivamente el vigente campeón olímpico de 200 metros y la vigente subcampeona olímpica de 100 metros, se inventaron un accidente de moto después de haberse perdido un control antidopaje por sorpresa en la víspera del inicio de los Juegos de Atenas-2004, con el apoyo de dos supuestos testigos y de siete médicos que habían justificado su permanencia en el hospital.

Su rocambolesca historia marcó también una era de intensificación de los controles, destinada a cerrar el círculo en torno a los tramposos y reforzada por la conservación de las muestras para reanálisis futuros: Sídney-2000 detectó así 24 casos de dopaje, Atenas-2004 36, Pekín-2008 84 y Londres-2012 136.

- El culebrón ruso -

2014: los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi, fastuosos, fueron un triunfo deportivo para los anfitriones rusos, que acabaron en lo alto del medallero con 33 podios y 13 oros.

Pero dos años después, el exdirector del laboratorio antidopaje de Moscú confesó que hubo un sistema estatal de trampas durante esos años, reconociendo haber manipulado muestras de orina de deportistas rusos con ayuda de los servicios secretos, para reemplazarla por orina "limpia" de dopaje almacenada previamente.

A finales de 2017, el COI decidió descalificar a 43 competidores rusos en Sochi y retirarles 13 medallas, pero a principios de 2018 el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) absolvió a 28 de esos deportistas por "pruebas insuficientes".

Tras este nuevo escándalo, con la falsificación de los datos del laboratorio antidopaje de Moscú, Rusia fue suspendida a finales de 2020 para poder participar con sus símbolos nacionales y como país en los Juegos Olímpicos de Tokio y en los de Pekín de 2022 (Invierno), pero deportistas rusos podrán competir bajo bandera neutral si han estado limpios de dopaje.

<https://www.infobae.com/america/agencias/2021/07/18/dopaje-y-juegos-olimpicos-knud-jensen-ben-johnson-o-el-escandalo-ruso/>

ABC

18/07/2021

La respuesta de Katir ante el comentario racista de Viciosa y a sus sospechas de dopaje

El exdeportista en una entrevista puso en duda los registros del atleta español de origen marroquí y aseguró que le hubiese gustado que el que batiese su récord «hubiese tenido apellidos castellanos»

Mohamend Katir ha sido una de las grandes revelaciones del atletismo español en los últimos meses. El deportista de origen marroquí ha sido una ola y ha batido nada menos que tres récords nacionales en tan solo 33 días, incluido el de los 3.000 metros en poder de Isaac Viciosa desde hace 23 años. Precisamente fue el exdeportista quien, en una entrevista concedida ayer al medio 'Soycorredor', aseguró que le hubiese gustado que quien batiese su récord **«hubiese tenido apellidos castellanos»**, mientras aseguraba que la frase «quizás no es políticamente correcta». Un días después, Katir ha respondido a Viciosa.

«Para quien no sepa de quién es mi apellido, es de un gran señor, de origen marroquí. Mi gran motivación, un ejemplo a seguir, mi abuelo **Mailud Katir**. Este señor ha tenido que trabajar duro, desde los cinco años ha sufrido en la vida por temas de la guerra. Ya podéis juntar a toda la vieja escuela, no hay comparación con este señor. Es un honor llevar tu apellido abuelo, solo es el comienzo», se expresaba Katir en un post de su cuenta de Instagram donde también se podía ver el extracto de la entrevista en el que Viciosa declaraba la frase de la discordia.

Lo cierto es que Viciosa, pese a lanzar algunos halagos al atleta afincado en Murcia desde los cinco años y que correrá en los próximos Juegos Olímpicos, **carga con dureza** contra él durante la mayoría de la entrevista, además de poner en duda sus récords. «Que ahora llegue un atleta que en un mes bate tres marcas de este nivel sin un historial, aunque sí con potencial y proyección, me deja algo afectado», declaraba Viciosa. Además, recuerda que los últimos españoles que intentaron batir su marca, Alberto García y Sergio Sánchez, «dieron positivo después».

https://www.abc.es/deportes/abci-katir-responde-viciosa-comentario-racista-202107181208_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

REUTERS

16/07/2021

WADA ask German broadcaster to share doping sabotage evidence



A woman walks into the head office of the World Anti-Doping Agency (WADA) in Montreal, Quebec, Canada November 9, 2015. REUTERS/Christinne Muschi

July 16 (Reuters) - The World Anti-Doping Agency (WADA) said on Friday it would ask German broadcaster ARD to share any evidence detailed in a documentary looking into possible doping sabotage where banned substances were passed through the skin of athletes.

WADA said in a statement that it had not seen the details of evidence featured in a documentary aired on Friday but has been in contact with film makers and requested more facts such as what banned substances were used and levels detected.

"WADA looks forward to publication of a peer-reviewed paper in a scientific journal, as announced by the experiment's authors in the documentary, so that the results can be properly analyzed," said WADA. "With this information, WADA will be able to assess whether any new data has been brought to light."

The possibility of banned substances being passed through skin contact is well known but WADA emphasized it is rare and limited to a very small number of prohibited substances.

"Athletes can continue to be confident that the system designed to protect them, which has been built and has evolved through input from all anti-doping stakeholders worldwide, will continue to include multiple safeguards and will be further adjusted as science advances," said WADA.

ARD has conducted several investigations and exposes into doping, including 'The secrets of Doping: How Russia makes its winners?' in 2014 that led to an independent WADA commission that looked into widespread state sponsored doping in Russia.

<https://www.reuters.com/lifestyle/sports/wada-ask-german-broadcaster-share-doping-sabotage-evidence-2021-07-16/>

CYCLING NEWS

17/07/2021

Anti-doping agency and French police communicating over Bahrain Victorious Tour de France raid

By [Stephen Farrand](#)

Dylan Teuns reveals his mobile phone was seized during search



Bahrain Victorious before the start of stage 17 of the Tour de France, the morning after the police raids (Image credit: Getty Images Sport)

The International Testing Agency, responsible for anti-doping in cycling and a number of other sports, have told *Cyclingnews* they have been "in communication" with the French police that searched the rooms and seized computers, mobile phones and training data of the [Bahrain Victorious](#) team at the [Tour de France](#) on Wednesday night.

According to the *Reuters* news agency, the French investigation began last year amid suspicions of doping.

Police investigations have often uncovered the biggest doping scandals in sport, while intelligence has become an important factor in the fight against doping. Anti-doping organizations often hire former police detectives and former team staff to help understand how athletes and teams dope.

"The ITA confirms that it has been in communication with the Central Office for the Fight against Environmental and Public Health Damage (OCLAESP) as part of the operations carried out by the French authorities on the sidelines of the Tour de France two days ago," the ITA told *Cyclingnews*.

"The UCI has been informed accordingly and the ITA will not make any further comment."

The ITA took over anti-doping operations from the UCI's Cycling Anti-Doping Foundation (CADF) in 2021. The ITA is a not-for-profit Foundation that works for a number of sporting federations.

The Bahrain Victorious investigation is being carried out by the Office Central de Lutte contre les Atteintes à l'Environnement et la Santé Publique, responsible for public health based in Marseille, with the investigation formally opened by a public prosecutor.

A statement from the Marseille prosecutor's office said the investigation was opened on July 3 into the possible "acquisition, transportation, possession and importing of a prohibited substance or method for use by an athlete without justification by members of Team Bahrain Victorious, currently in action at the 2021 Tour de France."

Possessing, using, and selling doping products are all criminal offenses in France. However, *L'Equipe* reported that, while objects and information was seized, nobody was placed under formal investigation, though Bahrain Victorious team doctor Marjan Korsic faces formal questioning at the end of the Tour de France.

"The preliminary investigation is continuing to determine the reality or not of the offenses that justified its initiation," a statement from the Marseille prosecutor's office said.

"The existence of this investigation and the operations carried out do not in any way predict the existence of criminal offenses. Anyone suspected or prosecuted is presumed innocent until proven guilty."

On Thursday morning *Cyclingnews* broke the news that the Bahrain Victorious team hotel had been raided by the French police with dozens of officers on the scene.

Riders personal belongings were searched and their training data reportedly seized. According to [Dylan Teuns](#), the police took his mobile phone to study his messages, giving him just a few minutes to note down three phone numbers.

"I was just allowed to write down three numbers from my loved ones," Teuns told *Het Nieuwsblad*. "When I asked the officers when I would get my cell phone back, they told me: It could take up to two months. Everything is there: personal photos, my contacts, you name it. But there was not an ounce of understanding."

"We have a visit from the police, they ask for riders' training files, they check the bus and that's it," Bahrain Victorious team boss Milan Eržen told *Cyclingnews* on Thursday.

"They disturb riders for one hour and at the end, they said thank you. They didn't tell us what's the reason of the visit, but we will find this out through lawyers."

Pau has historically been the scene of a number of doping raids, investigations and scandals over the years.

The Tour de France organisers tried to focus on the racing but race director Christian Prudhomme showed his anger through gritted teeth.

"We do not like cheating," he said, speaking briefly to the media at the Tour de France.

"I do not know if there was cheating but everyone must do their job, including the gendarmes of the OCLAESF, they must work to the end of it all."

<https://www.cyclingnews.com/news/anti-doping-agency-and-french-police-in-communication-over-bahrain-victorious-tour-de-france-raid/>

USA TODAY

19/07/2021

Pandemic has opened door for cheaters to circumvent anti-doping rules in leadup to Olympics

[RACHEL AXON](#) |



Story Summary

- After every Olympics officials try to catch dopers for years afterward
- After the 2008 and 2012 Games, more than 130 anti-doping rule violations were found
- In April 2020, testing nearly came to a halt due to lockdown

The global anti-doping system often finds itself playing catch-up with dopers. Heading into the Tokyo Olympics, it adds a global pandemic to already numerous hurdles it faces in ensuring those who claim medals haven't cheated their way to the podium.

With the Olympics opening Friday, anti-doping organizations find themselves emerging from a 16-month period in which COVID-19 has derailed at worst and disrupted at best their pre-Games efforts. Just how much the pandemic has opened the door for athletes to enhance their performance won't be clear when the Olympic flame goes out, though.

Like any Games, a decade-long window yawns ahead to retest samples. But with the pandemic's effects on the system, some worry about what could be revealed about these Games years down the road.

"It's always been a tricky task to catch people via testing," said Callum Skinner, athlete lead for Global Athlete and a two-time Olympic cycling medalist in Rio. "It always seems that the system is a few steps behind, but it's been fair to say that during COVID, it's very much lagging behind."

To be sure, Skinner and others accept that public health took priority over anti-doping efforts – especially in the spring of 2020 when out-of-competition testing fell to a fraction of its prior year levels. PPE had to be prioritized for healthcare workers and not doping control officers. Putting them on planes to test athletes in other countries wasn't an option.

Anti-doping leaders say they have been able to ramp up testing later in the year, despite a significantly reduced number of competitions, and have relied on other tools like intelligence and investigations. They can also look for changes in athletes' biological passports, which monitor selected biological variables, over time to look for changes that might indicate doping.

"I personally don't believe that during this month of March (2020), suddenly all the athletes have said, 'There's a lockdown. Let's dope,'" said Benjamin Cohen, director general of the International Testing Agency.

Led by an expert group it assembled before the Games were postponed, the ITA issued testing recommendations and extended its pre-Olympics testing program to try to close the kind of gaps that left high-risk athletes untested in the months leading up to Rio 2016.

And for every Olympics, anti-doping officials try to catch dopers even years afterward. Stored Games samples have been critical in reallocating medals from the 2008 Beijing and 2012 London Olympics, with more than 130 anti-doping rule violations coming from that retesting effort.

So even in ideal circumstances, the anti-doping system struggles to keep up. But the challenges it faced during the pandemic are likely to cast a shadow over athletes' performances in Tokyo.

"It's always the case that people have to suspend disbelief to enjoy the Olympics because you don't get that certainty ahead of time," said Roger Pielke Jr., a professor who studies sport governance at the University of Colorado.

"When we see fantastic performances in Tokyo, it's going to raise the same questions that we get normally, but it's just going to be a little bit amped up because what may or may not have happened during the pandemic with the (national anti-doping organizations)."

Targeting high-risk athletes in high-risk sports

Even before the pandemic, anti-doping faced obstacles in policing sport. The organizations that make up the system – both national and regional agencies who test athletes, along with their international federations or the ITA – often lack for funding. The science lags behind the latest doping methods. And the strength and support for national anti-doping organizations varies from country to country.

But the pandemic might have hampered anti-doping enough to matter in Olympic competitions.

In April 2020, with parts of the world locked down, anti-doping organizations collected just 569 samples – or 4% of what they had done in April 2019, according to testing figures from the World Anti-Doping Agency. It took until July for them to get above 50% of the prior year's out-of-competition testing and by the end of the year had nearly returned to normal.



JA view of Olympic Stadium ahead of the Tokyo Summer Olympics.

PETER CASEY-USA TODAY SPORTS

Cohen said the ITA – which runs anti-doping for several international federations and major event organizers, including the Olympics – was able to reprogram 90% of its scheduled testing for later in 2020.

“Of course, the pandemic has had different evolution in different countries or regions of the world,” said Jorge Leyva, CEO of the Institute of National Anti-Doping Organizations, “but I think as far as we can see from the WADA reports, global testing is moving forward.

“I think we can be confident that we anti-doping organizations, that as NADOs but also international federations, are doing whatever they can, what it takes to test athletes and to be there and promote clean competitions.”

Part of that is targeted testing of likely Tokyo participants. The ITA’s expert group, which is made up of five representatives each from national agencies and international federations, issued around 26,000 testing recommendations in late 2020.

Looking at all 33 Summer Olympic sports, the group categorized sports into four groups from high to low risk. It also considered athletes’ previous testing histories, any anti-doping rule violations and countries’ doping history.

Those in the highest risk sports were designated to be tested more, generally, so a weightlifter probably has been tested more than an archer. The ITA set up a portal to allow anti-doping organizations to coordinate which tests they would take on specific athletes.

About 80% of those recommendations were implemented, according to the ITA.

Despite its extensive recommendations, the ITA noted “some lack of response and diligence from a limited group of concerned actors,” which the expert group “tried to mitigate” and that the ITA reported to WADA.

With testing authority two months out from the start of the Games, a first for the Olympics, the ITA can step in to test. That's partly to avoid the kind of testing gaps in the system before the Rio Games five years ago.

According to a WADA independent observer report after the Games, more than 4,000 athletes – or nearly 36% of all athletes – had no testing in 2016 before the Olympics. Nearly half of those athletes were in higher risk sports.

“The idea is for us really to make sure that no high-risk athletes coming from high-risk countries taking part in a high-risk discipline would show up in Tokyo without being properly tested,” Cohen said, “so I would say it's more of an emergency testing fund than really us doing the job in the place of a national agency.”

Concern heading into Tokyo Olympics

The ITA hopes to restore confidence in the anti-doping system beleaguered by scandal in recent years, none larger than Russia's system that doped athletes and subverted anti-doping controls in major competitions, including the Olympics.

Created in 2018, the ITA is operating testing during the Games in coordination with the Japan Anti-Doping Agency. It expects to collect around 5,000 samples during the Olympics.

The ITA has also opened a long-term storage facility, funded with \$5 million from the International Olympic Committee, to save samples collected this year for reanalysis for up to 10 years.

Though it is free for anti-doping organizations to use, around 40 have signed up.

Stored Olympic samples give anti-doping officials a chance to reallocate medals, and the Beijing and London reanalysis have been the most successful in retroactively catching doping cheats. The window to retest for the 2012 extends into next year.

Come August, samples from Tokyo will have a 10-year window to be examined. To the extent doping violations prompt reallocation of medals – whether because of the pandemic's effect on the system or not – that will be difficult for athletes after potentially losing out on medals, sponsorship and funding to compete.

“For it to retrospectively be reallocated just isn't good enough, so we really need anti-doping to catch up both in terms of intelligence and testing capability,” said Skinner. “That would be my big fear for Tokyo, that 10 years down the line we find out that there was actually quite a lot of instances going on that hadn't been detected beforehand, as well as the testing system being behind.”

<https://eu.usatoday.com/story/sports/olympics/2021/07/18/doping-athletes-window-cheat-pandemic-tokyo-olympics/7988771002/>