



[El nuevo bólide de Haas desafía la prohibición antidopaje.](#) **LA VANGUARDIA**

[La Agencia Mundial Antidopaje investiga a Haas por su coche.](#) **MUNDO DEPORTIVO**

["Ciclistas, futbolistas, atletas... me decían: 'no quiero positivos, pero quiero resultados'", confiesa el facultativo canario a Jordi Évole.](#) **EL CIERRE DIGITAL**

[Finge un accidente de tráfico para saltarse un control antidopaje y le caen tres años de sanción.](#) **TRIATLÓN WEB**

[Greg McKenna: How should anti-doping efforts be measured?](#) **INSIDE THE GAMES**

[WADA reinstates Helsinki Laboratory accreditation after relocation completed.](#) **INSIDE THE GAMES**

**LA VANGUARDIA**

06/03/2021

## El nuevo bólido de Haas desafía la prohibición antidopaje

### FÓRMULA 1

El coche que pilotarán Mazepin y Mick Schumacher está pintado con los colores de la bandera rusa, castigada por la AMA



Vista del nuevo bólido de Haas VF-21 para el 2021

HAAS F1 TEAM

### TONI LÓPEZ JORDÀ

La última polémica en la Fórmula 1 ya está servida: el nuevo bólido de Haas desafía a la normativa antidopaje. Pero, ¿qué tiene que ver un coche de F1 con las sustancias prohibidas para incrementar el rendimiento? La bandera rusa que la escudería estadounidense ha *colado* en el diseño del chasis.

### **Picaresca**

**El nuevo bólido de Haas tiene los colores de la bandera de Rusia, por su patrocinador Uralkali, que se confunden con el emblema que está prohibido**

El Haas VF-21, que pilotarán el controvertido piloto ruso Nikita Mazepin y el alemán Mick Schumacher, se presentaba esta semana con su nueva estética: chasis blanco con franjas de color rojo y azul -formando indisimuladamente la bandera rusa- junto al nuevo patrocinador, Uralkali. Se trata de una empresa rusa de fertilizantes de potasas, que es propiedad del padre de Nikita, el magnate Dmitry Mazepin.

El padre del piloto es un empresario del sector químico, próximo al presidente ruso Vladimir Putin, incluido por Forbes entre las 100 fortunas de Rusia, con más de 1.300 millones de dólares. No hace falta redundar en que el hombre financia la carrera de su hijo y aporta el sustento económico a la escudería.

Sin embargo, la presencia de la bandera rusa en el coche no debería estar permitida, ya que la Agencia Mundial Antidopaje (AMA, o WADA en sus siglas inglesas) prohibió a Rusia participar en competiciones internacionales como castigo al dopaje de Estado. De este modo, el

piloto Nikita Mazepin no puede competir bajo bandera rusa en las temporadas 2021 y 2022 de Fórmula 1.

### **Investigación abierta**

#### **La AMA ha iniciado una investigación para esclarecer si la maniobra de Haas con su diseño es legal o no**

La AMA ha iniciado una investigación para esclarecer si la maniobra de Haas con el diseño motivado por su patrocinador es legal o no. "La AMA es consciente de esta cuestión y la está tratando con las autoridades pertinentes", según un portavoz de la organización en declaraciones al web estadounidense *Motorsport.com*.

En respuesta a la AMA, tanto la FIA como Haas han argumentado que no contravienen la prohibición antidopaje, ya que consideran que no se está mostrando la bandera rusa, sino sus colores (azul, blanco, rojo) en el diseño del chasis. Y los colores no están prohibidos.

### **Respuesta de la FIA y Haas**

#### **La FIA recuerda que el TAS no prohíbe usar los colores de la bandera rusa y Haas señala que ellos son una escudería estadounidense**

"El equipo ha aclarado el diseño con la FIA y la decisión del TAS no prohíbe usar los colores de la bandera rusa", han señalado desde la Federación Internacional.

Por su parte, Günther Steiner, jefe de Haas, ha recordado que quien no puede competir con la bandera rusa es Mazepin, pero sí que puede la escudería, que tiene base en Kannapolis, Estados Unidos. La polémica está servida.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/formula-1/20210306/6264816/haas-antidopaje-bandera-rusa-f1-formula-1-incumple-prohibicion-ama.html>

**MUNDO DEPORTIVO**

05/03/2021

**La Agencia Mundial Antidopaje investiga a Haas por su coche**

- Así lo asegura la publicación especializada ‘Autosport’, debido a la decoración del nuevo coche, usando los colores de la bandera rusa, algo por lo que podrían estar incumpliendo la prohibición confirmada por el TAS de que los atletas rusos compitan luciendo la bandera de su país en campeonatos del mundo

Es demasiado evidente. Con su decoración ‘rusa’ del coche debido a la entrada de **Uralkali** como patrocinador principal, empresa rusa llegada de la mano de **Nikita Mazepin**, **Haas** pretende burlar la prohibición confirmada por el **TAS** que consiste en que ningún atleta ruso pueda competir bajo la bandera de su país en competiciones mundiales, teniendo que hacerlo bajo una bandera neutral. Así, pese a que **Mazepin** no podrá llevar su bandera al lado de su nombre ni escuchar su himno si sube al podio en los próximos dos años, a base de dinero, ha logrado competir con su bandera de otra forma, replicada de forma clara en varias posiciones del nuevo **Haas VF-21**. Sin embargo, un día después de la presentación de esta sorprendente decoración, la publicación ‘Autosport’ asegura que la **Agencia Mundial Antidopaje (AMA)** está investigando la estética del nuevo monoplaza.



El nuevo Haas VF-21 de Mick Schumacher y Nikita Mazepin

Mazepin aseguró que la decoración no fue diseñada por el fallo del TAS, pero la AMA aseguró a ‘Autosport’ que está pendiente del caso de Haas tras la presentación de su monoplaza. “La AMA está al tanto de este asunto y lo está investigando con las autoridades pertinentes”, apuntó al citado medio un portavoz del AMA.

En este sentido, dicha publicación argumenta que Haas, con su librea, podrían estar infringiendo la prohibición confirmada por el TAS por la cláusula que indica que “los atletas rusos no exhibirán públicamente ningún emblema nacional u otro símbolo nacional de la Federación Rusa, incluyendo sin limitación, en su ropa, equipo u otros artículos personales”.



El nuevo Haas VF-21 de Mick Schumacher y Nikita Mazepin

“El equipo ha aclarado la librea con la FIA; la decisión del TAS no prohíbe el uso de los colores de la bandera rusa”, comentó el equipo Haas a ‘Autosport’, dejando claro que solo están usando los mismos colores. “Obviamente no podemos usar la bandera rusa como bandera rusa, pero puedes usar colores en un coche”, dijo el jefe de Haas F1, Gunther Steiner a dicho medio.

<https://www.mundodeportivo.com/motor/f1/20210305/492441821168/la-agencia-mundial-antidopaje-investiga-a-haas-por-su-coche.html>

## EL CIERRE DIGITAL

07/03/2021

"Ciclistas, futbolistas, atletas... me decían: 'no quiero positivos, pero quiero resultados'", confiesa el facultativo canario a Jordi Évole

El doctor Eufemiano Fuentes: Su próxima entrevista en TV provoca inquietud en el poder deportivo



Imagen de Eufemiano

Fuentes en Lo de Évole.

### [Gonzalo Pastrana](#)

*Eufemiano Fuentes, el polémico médico canario que fue acusado de liderar una red de dopaje deportivo en los años 2000 en la 'Operación Puerto', será uno de los protagonistas del programa de Jordi Évole. La próxima intervención del facultativo ha generado inquietud en el poder deportivo español. Durante años Fuentes ha estado prestando sus servicios a equipo de fútbol y otras entidades importantes dentro del mundo deportivo como el Real Madrid.*

El mundo del deporte y sobre todo sus dirigentes están nerviosos por la próxima aparición televisiva de **Eufemiano Fuentes**. El médico canario se siente frente a **Jordi Évole** en La Sexta para analizar los puntos más polémicos de la conocida como '**Operación Puerto**', una supuesta trama de dopaje que afectó al deporte profesional en España.

"Quiero contar lo que la gente no sabe", advierte el facultativo en la promo que ya se está emitiendo de su intervención televisivas y advierte, además, que "ciclistas, atletas, futbolistas, boxeadores" tienen motivos para temer por la cantidad de información de la que dispone sobre ellos y su vinculación al dopaje. Pero, ¿Quién es realmente este hombre que pudo poner 'patas arriba' el mundo del deporte en España?

Lo cierto es que

Eufemiano Fuentes Rodríguez, nacido en Las Palmas de Gran Canaria el 20 de febrero de 1955, es un **médico español especializado en medicina deportiva y ginecología**. Se licenció en la Universidad de Navarra consiguiendo unas increíbles calificaciones en todas las asignaturas. Realizó el MIR en 1980 especializándose en Ginecología y en 1983 obtuvo la licenciatura de INEF por la Universidad Politécnica de Madrid.

Tras acabar su carrera sanitaria **comenzó a trabajar como médico** de la Residencia Blume (centro de alto rendimiento deportivo) y **de la RFEA** (Real Federación Española de Atletismo).

Al poco tiempo de empezar su trabajo comenzaron a **cuestionarse sus métodos** de forma continua. Tanto Eufemiano como su mujer, Cristina Pérez, atleta de velocidad, fueron acusados por los medios de comunicación de utilizar métodos dopantes para mejorar el rendimiento deportivo. Esta afirmación nunca se llegó demostrar debido a los numerosos controles antidopaje que pasó ella.

Aunque en 1992 fue el médico de la expedición española en los Juegos Olímpicos de Barcelona 92 poco a poco su relación con la RFEA fue empeorando. Tras unos años de servicio, Eufemiano dimitió de su puesto en la federación, declarando además, que **abandonaba la medicina deportiva**. Este hecho no hizo más que acrecentar los rumores sobre dopaje que le perseguían.

<https://elcierredigital.com/investigacion/437524713/eufemiano-fuentes-proxima-entrevista-tve-provoca-inquietud-deporte.html>

## TRIATLÓN WEB

03/03/2021

## Finge un accidente de tráfico para saltarse un control antidopaje y le caen tres años de sanción

Nelly Jepkosgei es una de las mediodfondistas más destacadas de los últimos años



Nelly Jepkosgei

en el mitin de Madrid 2019. Foto Sportmedia

La mediodfondista keniana **Nelly Jepkosgei**, de 29 años, ha sido suspendida por tres años por fingir un **accidente de coche** como excusa para no pasar un control antidopaje. The Athletics Integrity Unit ha manifestado que Jepkosgei afirmó que su hermana había sido hospitalizada tras un grave accidente de coche en Kenia y que se había marchado urgentemente a verla. La mediodfondista estaba en **proceso de cambio de nacionalidad para competir por Bahrein** a partir de este verano. La sanción a Jepkosgei será de **tres años** desde el 1 de febrero de 2021 y se procederá a eliminar todos sus resultados desde el 15 de junio de 2020. La decisión es apelable, de modo que el proceso aún no está cerrado.

Las mejores marcas de **Jepkosgei** son 1:58.96 (800 metros) y 4:00.99 (1.500 metros), ambas logradas en 2018, y en 2019 se impuso en dos pruebas de la **Diamond League** (Rabat -1:59.50- y Lausana -1:59.54) y participó en el 1.500 del mitin de **Madrid** de pista cubierta.

[https://www.triatlonweb.es/noticias/finge-un-accidente-de-trafico-para-saltarse-un-control-antidopaje-y-le-caen-tres-anos-de-sancion\\_229154\\_102.html](https://www.triatlonweb.es/noticias/finge-un-accidente-de-trafico-para-saltarse-un-control-antidopaje-y-le-caen-tres-anos-de-sancion_229154_102.html)



**INSIDE THE GAMES**

06/03/2021

Greg McKenna: How should anti-doping efforts be measured?

- By [Greg McKenna](#)

The guiding light for the newly formed Biathlon Integrity Unit (BIU) is to build confidence and trust in a clean biathlon, a better biathlon than we had witnessed in recent years.

Seven months since I was honoured to be appointed as the first head of the BIU, that remains the daily motivator for me and my team. If we can return trust to our sport following a challenging period, if we can give today's biathletes confidence that we are fighting their corner, and equally importantly, if we can inspire tomorrow's generation to choose biathlon as their sport because they see a level playing field culture, then we know we are doing our job.

Equally, as someone that has been involved in UK law enforcement for 26 years, I've never been in this for the glory, for championing public relations "wins", which is why I have always maintained that the biathlon community, biathletes, coaches, entourage members, fans even, must hold the BIU accountable and judge us by our actions.

Yet, to be judged, what are people within our sport to judge us against? And, when it comes to anti-doping, which forms a significant part of the BIU's mandate, how do you judge our performance? Therein lies the challenge, because I am unsure whether consensus within the anti-doping community - 21 years after the formation of World Anti-Doping Agency (WADA) - has been sought, on what amounts to an effective anti-doping programme.



The Biathlon Integrity Unit was established in 2019 ©Getty Images

In lieu of a firm agreement, it appears that commentators, media pundits and others have filled the gap with the notion that a sport's *number of tests* determines the success of its anti-doping programme.

If judging performance through the prism of testing numbers is considered the right approach, how does this compare with other organisations in society, responsible for enforcing rules? And how can taking, what appears to be a single strand approach to measuring performance, affect its approach?

Law enforcement appears to be an obvious case study with which to compare anti-doping work. The current performance measure appears to drive organisations to concentrate efforts on testing only. This approach is akin to the police being considered effective through the number of people they stop in the street and search, and not how many criminals they detect.

Modern investigations rely on multiple strands of information, which allows the investigator to corroborate and confirm any information they receive. Ultimately, this ensures a more focused and credible investigation. Why not apply this approach to the anti-doping effort?

WADA reported a 5.5 per cent increase in the number of samples (urine and non-athlete biological passport blood samples) analysed in 2018 (263,519) compared to 2019 (278,047); yet, in parallel, there was a decrease in the number of adverse analytical findings (AKA positive tests) recorded, with 1.05 per cent of tests recorded as adverse in 2018 compared to 0.97 per cent in 2019. What does this tell us, you might ask: that we, in global sport, are catching fewer cheats or that we are deterring more from doping in the first place?

The BIU spend almost 50 per cent of our budget on collecting samples and analysing them. In recent years, there have been no adverse analytical findings resulting from this approach. Does this mean that nobody is doping in biathlon, or does it mean our approach, which is similar to many other organisations, needs to change?

Without doubt, testing is a fundamental part of protecting the integrity of sport, however it should be seen as one of a number of tools in the toolkit. In developing our arsenal of tactics to uphold trust and confidence in biathlon, we continue to ask ourselves: what prohibited substances or techniques should we be looking for? What methods are used to get the substances into the body? Where are these substances obtained? What support, and by whom, is there to obtain such substances? Is the substance taken in or out of competition? What affect would a substance have on an athlete and how do we spot the signs?

These questions have led to the BIU to adopt a different, more progressive approach to anti-doping. A strategy that encompasses the excellent work of our scientists, the introduction of investigations knowledge and opening up Intelligence collection channels.

Without doubt, clean sport can only be achieved through a team approach. This means working closely with everyone involved in participating, supporting or spectating. The BIU must provide a climate which encourages all involved in sport, to come to us with information of potential wrongdoing and rule breaches.



The IBU manages all integrity-

related matters concerning biathlon, including anti-doping, betting-related issues, ethical breaches and any sort of result manipulation ©Getty Images

The BIU is focused on a modern, multi-strand approach:

**Education** - alongside our current educational programme, more information on spotting the signs doping activity, together with how even the smallest piece of information can make a difference.

**Human Intelligence** - we are building confidence in our whistleblowing function, in the way that WADA has been doing through their Speak-Up initiative. Despite significant advances in technology, human intelligence remains by far the most effective intelligence and information-gathering method. This can involve use of our whistleblowing systems, or providing either one our ongoing confidential contact with the BIU.

**Performance Data Collection** - we are developing tools which draw on all performance data.

**Intelligence Research** - we are ingesting and analysing all data sources to establish links and lines that need further enquiry.

**Scientific analysis** - we are regularly seeking input from scientific experts on emerging or novel use of existing substances.

**Proactive Information Development** - our investigators collect information on the ground and will focus on whereabouts failures.

**Testing** - we will not be led by the notion that high testing numbers equals a strong anti-doping programme. Rather, we are testing at the optimum time, on the right date and at the right place to ensure every cent is spent wisely.

**Communications** - underpinning all of this is a clear approach to communications so that no one in biathlon can be in any doubt as to our collective determination to succeed in our mission.

The complexity of doping in sport requires a fully integrated approach of testing alongside investigations and intelligence gathering. This is the only way to genuinely protect biathlon and ensure a level playing field philosophy for the overwhelming majority: *the clean biathletes*. Our success should be measured through the quality of our work and not attention-grabbing, record-number-of-doping-test headlines.

I do not underestimate the challenge, however as an investigator I am employed to question and stress test common assumption. I believe that a modern, progressive and smarter approach is the only way the BIU can, more effectively, perform its function. Our objective is to identify those involved in compromising the safety of our athletes and integrity of biathlon and ultimately, ensure a fair and clean sport.

<https://www.insidethegames.biz/articles/1105048/biathlon-integrity-unit-antidoping>

**INSIDE THE GAMES**

05/03/2021

## WADA reinstates Helsinki Laboratory accreditation after relocation completed

- 
- By [Michael Pavitt](#)



**The accreditation of the Helsinki Doping Control Laboratory has been reinstated by the World Anti-Doping Agency (WADA) after its relocation to a new facility was completed.**

The Helsinki Laboratory requested to self-suspend its accreditation in February 2019, due to plans to move to a new facility under a new organisation.

The WADA suspended the Helsinki Laboratory's accreditation on February 15 in 2019.

WADA President has now approved the reinstatement of the Helsinki Laboratory's accreditation, following the completion of the move to the Finnish Institute for Health and Welfare.

The WADA said the Helsinki Laboratory has successfully complied with all of the International Standard for Laboratories (ISL) requirements for reinstatement.

The decision allows the Helsinki Laboratory to resume all of its anti-doping activities, including all analyses of urine and blood samples.



WADA President Witold Bańka approved the reinstatement of the Helsinki Laboratory's accreditation ©Getty Images

"WADA is pleased to confirm that the Helsinki Laboratory's accreditation has been fully reinstated after establishing itself in new facilities under a new host organisation," said WADA President Witold Bańka

"We commend the Laboratory for successfully undertaking this complicated move, particularly given the challenges and delays imposed by the ongoing COVID-19 pandemic.

"We are confident that the Laboratory will continue to operate to the high standards required by WADA."

WADA stressed the suspension was not related to an analytical or compliance issue, with reinstatement possible following the Helsinki Laboratory move and completion of technical documents.

The accreditation of the Athens, Bangkok and New Delhi laboratories are suspended by WADA, due to non-conformities with the ISL requirements.

WADA is responsible for accrediting and re-accrediting anti-doping laboratories.

When a laboratory does not meet ISL requirements, WADA may decide to suspend or revoke the laboratory's accreditation.

<https://www.insidethegames.biz/index.php/articles/1105008/helsinki-laboratory-accreditation-wada>