



La ITF no levanta la suspensión por dopaje a Yastremska. **AS**

La Agencia Rusa Antidopaje califica de "no justificado" el fallo del TAS contra los deportistas rusos pero no lo apelará "en interés" de estos. **RT**

Former British Cycling doctor Richard Freeman labelled 'risk taker' in medical tribunal as Counsel point out 'repeated lies' in doping row made little sense. **DAILY MAIL**

AS

23/01/2021

La ITF no levanta la suspensión por dopaje a Yastremska

La Federación Internacional de Tenis denegó la solicitud de levantamiento de la suspensión provisional a la jugadora ucraniana, que está en Melbourne.

Nacho Albarrán@AS_nalbarran



WILLIAM WEST AFP

La [Federación Internacional de Tenis \(ITF\)](#) anunció este sábado a través de un breve comunicado que "una solicitud de Dayana Yastremska para levantar la suspensión provisional que se le impuso el 7 de enero de 2021 en virtud del Artículo 8.3.1 (c) del Programa Antidopaje de Tenis 2020 ha sido denegada por el Presidente del Tribunal Independiente convocado para escuchar su caso". [Una muestra de sangre de la tenista, tomada fuera de competición, el 24 de noviembre de 2020 contenía el metabolito mesterolona](#), "una sustancia no especificada que está prohibida en la categoría S1 de la Lista prohibida de la AMA 2020 (agentes anabólicos)". [Yastremska defendió su inocencia](#) y, por lo que se ha sabido ahora, recurrió la sanción.

La tenista ucraniana de 20 años y 29ª del mundo viajó a Melbourne en el mismo vuelo que Paula Badosa con la esperanza de poder jugar tanto uno de los torneos WTA 500 que se van a disputar en la ciudad como el Open de Australia y está confinada en el hotel Grand Hyatt sin poder salir de la habitación al haber estado en contacto en el avión con un entrenador (el de Andreescu, Sylvain Brunneau) que dio positivo por COVID.

https://as.com/tenis/2021/01/23/open_australia/1611431403_984195.html

RT

25/01/2021

La Agencia Rusa Antidopaje califica de "no justificado" el fallo del TAS contra los deportistas rusos pero no lo apelará "en interés" de estos

El Tribunal de Arbitraje Deportivo ratificó las sanciones de la AMA contra los atletas rusos por el escándalo de dopaje, pero redujo en dos años el período de las restricciones.



Imagen ilustrativa Jae C. Hong / AP

La Agencia Rusa Antidopaje (RUSADA) no recurrirá la [decisión](#) del Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS, por siglas en francés) que ratificó las sanciones de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) que prohíben a los deportistas rusos participar en los Juegos Olímpicos y otras competiciones internacionales bajo su bandera e himno nacional, pero reduciendo el período de sanción a dos años. Desde la RUSADA [indicaron](#) que la decisión de no apelar fue tomada "en interés de los atletas rusos y el deporte ruso".

Hace unas semanas, el panel del TAS "determinó unánimemente que la RUSADA no cumple con el Código Mundial Antidopaje (WADC)" y, "como consecuencia, el grupo emitió una serie de órdenes" que entraron en vigor el 17 de diciembre de 2020 "por un período de dos años, es decir, hasta el 16 de diciembre de 2022". El fallo redujo el período de [sanción previsto](#) inicialmente por la AMA, que en 2019 había introducido sanciones contra los deportistas rusos para los siguientes cuatro años, es decir, hasta el 2023.

En este contexto, la **RUSADA** declaró que "está **en total desacuerdo con** las conclusiones con respecto a **las presuntas manipulaciones de datos**, las cuales, en opinión de la RUSADA, se basan en una evaluación defectuosa y unilateral de los hechos". "Lamentamos que **el TAS no tuviera en cuenta las presentaciones detalladas y las pruebas presentadas por la RUSADA** y las partes intervinientes durante el transcurso del procedimiento arbitral", añadieron.

Asimismo, desde la organización rusa lamentaron que "se haya considerado que la RUSADA no cumple con el Código Mundial Antidopaje, aunque no cometió ningún delito, como lo reconoce expresamente la AMA". En consecuencia, tachó las sanciones impuestas por el TAS de "carentes de fundamento y no justificadas", pero al mismo tiempo, dio la bienvenida y **apoyó** "el enfoque responsable y razonable adoptado por **los árbitros**", quienes **rechazaron** "la solicitud de la AMA de sancionar colectivamente a atletas inocentes".

"Los atletas inocentes nunca deben ser considerados responsables de las acciones de las pocas personas que cometen violaciones de las normas antidopaje, y que deben ser investigadas individualmente y castigadas en consecuencia", defendieron desde la RUSADA.

Las órdenes del panel del TAS estipulan, entre otras cosas, que durante el período de sanción los **atletas rusos y su personal de apoyo** no sujetos a una suspensión de una autoridad competente **puedan participar o asistir a los Juegos Olímpicos y Paralímpicos** (de invierno y verano) y a cualquier campeonato mundial organizado por un signatario del Código Antidopaje de la AMA, **bajo la condición de que el uniforme que usen no porte la bandera de la Federación de Rusia**, sino las palabras 'atleta neutral', y que **no se toque ni se cante el himno nacional** de Rusia en ninguna sede oficial del evento.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/381289-agencia-rusa-antidopaje-apelar-fallo-tas-disputa-ama>

DAILY MAIL

22/01/2021

Former British Cycling doctor Richard Freeman labelled 'risk taker' in medical tribunal as Counsel point out 'repeated lies' in doping row made little sense

- **The medical tribunal regarding the conduct of Dr Richard Freeman is ongoing**
- **Ex-British Cycling and Team Sky doc is accused of ordering banned testosterone**
- **Freeman has been labelled a 'risk-taker' who was 'prepared to put others at risk'**
- **Before the session started, Freeman's team failed in a bid for an adjournment**

By [MIKE KEEGAN FOR THE DAILY MAIL](#)

Richard Freeman went 'way beyond the line' and delivered planned and calculated lies in a cover-up that resulted in innocent casualties, a medical tribunal heard on Friday.

As the hearing into the former Team Sky and British Cycling doctor draws towards a conclusion, the General Medical Council, who brought the case, went on the front foot.

In Friday's session in Manchester, Freeman was described as a 'risk-taker' who was 'knowingly prepared to put others at risk' by Simon Jackson QC — representing the GMC — as he delivered his closing submissions.



A tribunal has heard that Dr Richard Freeman was a 'risk-taker' who instigated a 'cover-up' in the testosterone doping row which now hangs over British Cycling

Freeman's 'repeated lies' made no sense, said Jackson.

Freeman, a former doctor at Bolton Wanderers, is accused of ordering banned testosterone to the Manchester Velodrome headquarters of Team Sky and British Cycling in 2011, 'knowing or believing' they were to be used to dope a rider.

He has admitted placing the order and masterminding a botched cover-up, in which he blamed the arrival of the package on Oldham-based supplier Fit4Sport, whom he also persuaded to send a false email claiming they had sent the goods in error.

‘There’s an old truism,’ said Jackson. ‘It’s not the lie that gets you — it’s the cover-up.

‘And what a cover-up it’s been, drawing in other people who became casualties of Dr Freeman’s campaign for self-preservation.’



Freeman worked for both British Cycling and Team Sky during his career in the sport

Freeman, who admits placing the order but not the explosive motive, claims the Testogel sachets were to treat former coach Shane Sutton’s alleged erectile dysfunction, something the Australian denied earlier at the Medical Practitioners’ Tribunal Service. Freeman also says Sutton bullied him into making the request.

Jackson declared that there was ‘no evidence’ that the substance was for Sutton.

‘By framing Shane Sutton he was taking advantage opportunistically of various bullying allegations (made by others) against him,’ said Jackson.

‘The GMC case is that Dr Freeman was an ambitious doctor, prone to lording his achievements and capabilities... he did it because as the lead team doctor he was under pressure to have riders fit and ready to deliver the expected performance and results.’

Jackson added: ‘All the lies told in the subsequent cover-up make no logical sense. The GMC submits that they all point to concealment of a plan, Dr Freeman’s plan, that the Testogel should be used to dope a rider.’

Jackson rounded on Freeman’s apparent lack of knowledge of banned substances. ‘That is just untenable as being the truth,’ he said.

‘He is the lead doctor in charge of quarterly testing, in charge of the Athlete Biological Passport... he didn’t know testosterone was a prohibited substance? No.’

Before the session started, Freeman’s team failed in a bid for an adjournment, given their client is distributing the Covid vaccine in Lancashire.

<https://www.dailymail.co.uk/sport/sportsnews/article-9177989/Ex-British-Cycling-doctor-Richard-Freeman-repeated-lies-doping-row-highlighted-tribunal.html>