



[La sanción a Rusia, en manos del TAS desde mañana.](#) **AS**

[El TAS estudia la sanción a Rusia seis años después de investigación de AMA.](#) **LA VANGUARDIA**

[La encrucijada de la halterofilia.](#) **AS**

[Silva, tras la sanción por dopaje: "Estoy más fuerte que nunca y decidido a seguir"](#) **NOTICIAS ARGENTINAS**

[Russian athletics federation staff receive lengthy bans in Lysenko case.](#) **REUTERS**

[Does Doping Make It Impossible to Be an Elite Running Fan?](#) **RUNNER'S WORLD**

[US Para-triathlete Brown cleared of doping violation after contamination defense.](#) **INSIDE THE GAMES**

[American Ashley Kratzer gets four-year ban for doping from International Tennis Federation.](#) **ESPN**

AS

01/11/2020

La sanción a Rusia, en manos del TAS desde mañana

Este lunes 2 de noviembre comenzará la audiencia para estudiar el recurso de la RUSADA contra la sanción de cuatro años que le impuso la AMA.

[EFE](#)



ANDREJ ISAKOVIC AFP

El Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) celebrará desde mañana y hasta el próximo día 5 la audiencia para estudiar [el recurso de la Agencia Rusa Antidopaje \(RUSADA\)](#) contra la sanción de cuatro años [que le impuso por incumplimiento la Agencia Mundial Antidopaje \(AMA\)](#).

La sanción implica la exclusión de Rusia de la participación, la organización o la candidatura de [grandes acontecimientos deportivos celebrados en ese tiempo](#), incluidos los Juegos Olímpicos y Paralímpicos y los Campeonatos del Mundo. Con este castigo, los deportistas de Rusia sólo podrán participar en esas competiciones cuando puedan demostrar que no están implicados en actos fraudulentos. La AMA [castigó a Rusia el 9 de diciembre de 2019](#) y casi un año después las dos partes se someten al dictamen del TAS.

El motivo de la sanción fue el descubrimiento por la AMA de la manipulación de datos que debía comunicarle el Laboratorio de Moscú como una de las condiciones que impuso a Rusia, en septiembre de 2018, para considerar a la RUSADA de nuevo conforme al cumplimiento tras haberla suspendido previamente.

El recurso

La sanción que se revisará desde mañana es la que la AMA impuso hace casi un año durante el proceso posterior a la rehabilitación en 2018 de la agencia rusa antidopaje (RUSADA) con determinadas condiciones tras haberla declarado incumplidora tres años antes. Para la AMA se produjo una manipulación de la base de datos del Laboratorio de Moscú, cuya entrega era condición indispensable para la plena rehabilitación de la RUSADA, con la acusación de obstruir la investigación de nuevos casos de dopaje -al menos 145- a través de la alteración o eliminación de los datos del laboratorio, cambios que tuvieron lugar hasta enero de 2019.

Esta sanción ha supuesto un capítulo más en las posibles prácticas de dopaje en el deporte de Rusia, que se empezaron a investigar después de la emisión a finales de 2014 de un

documental de la televisión alemana ZDF/ARD: "Secreto oficial dopaje. Cómo Rusia crea a sus ganadores". Entre sus consecuencias se incluye la imputación por posible corrupción del anterior presidente de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF), el senegalés Lamine Diack, la suspensión de la Federación de Atletismo de Rusia y la exclusión de sus atletas de los Juegos de Río 2016. También la suspensión del Comité Olímpico Ruso por parte del COI, que obligó a que los deportistas rusos solo participaran en los Juegos de Invierno de PyeongChang 2018 bajo bandera olímpica.

Además de no poder participar en Juegos y Mundiales bajo su bandera, si la sanción se mantiene Rusia no podrá organizar eventos internacionales ni postularse a hacerlo -es el caso de los Juegos Olímpicos de 2032- y sus funcionarios y representantes no podrán formar parte de comités y federaciones, ni asistir a dichos acontecimientos deportivos. En el caso de que dichos torneos ya le hayan sido concedidos, la AMA recomienda que le sea arrebatado dicho derecho, a no ser que sea legalmente imposible.

La sanción [no afecta a la Eurocopa de fútbol del año que viene](#) -San Petersburgo es sede con tres partidos de la primera fase y uno de los cuartos- ya que la AMA sólo se refiere a Juegos y Mundiales. Para la AMA la implementación de la sanción dependerá de las federaciones, que analizarán "cada caso", ya que no es lo mismo un deporte individual que un deporte de equipo.

Las partes

La AMA espera la audiencia como una oportunidad de "presentar el caso al panel de forma clara y justa" y asegura no haber dejado "piedra sin remover para preparar la audiencia", según su presidente, Witold Banka. "Esperamos tener la oportunidad de presentar nuestro caso de forma clara y justa al Panel. Sigo convencido de que el Comité Ejecutivo de la AMA hizo la recomendación correcta en este caso el pasado mes de diciembre. Como en todas las demás etapas, estamos siguiendo el debido proceso en relación con el procedimiento de cumplimiento de RUSADA mientras seguimos tratando eficazmente este complejo asunto".

Linda Helleland, vicepresidenta de la AMA, afirmó que "este es el mayor escándalo que ha habido en el deporte mundial". "Yo le pediría a Rusia que se disculpara por el dolor que ha causado a deportistas y aficionados", dijo. En Rusia, días después de conocerse la sanción el presidente, Vladimir Putin, señaló que no se corresponde ni con "el sentido común" ni con el "derecho internacional". "Nunca había ocurrido algo igual en la historia de la humanidad en ningún sistema jurídico y espero que nunca vuelva a ocurrir. Yo creo que esto nos da todos los motivos para suponer que esta decisión, lamentablemente, tiene un carácter político", apuntó.

La doble campeona olímpica de salto con pértiga y Premio Príncipe de Asturias de los Deportes 2009, Yelena Ysinbayeva, calificó las sanciones como ["extremadamente crueles, injustas, atroces y asesinas"](#). Rusia presentó su recurso al TAS en contra de la opinión de quien entonces presidía su agencia antidopaje (RUSADA), Yuri Ganus, para quien "no hay posibilidades de ganarlo en el tribunal". Ganus fue relevado del puesto a finales de agosto por el abogado Mikhail Bukhanov, de forma temporal con un plazo de seis meses para nombrar al nuevo responsable.

La audiencia en el TAS

El TAS confirmó hace días que la audiencia se prolongará desde mañana y hasta el próximo jueves 5 en un lugar seguro en Lausana (Suiza), donde tiene su sede. Ante las restricciones de viaje y las medidas sanitarias vigentes en Suiza y en el cantón de Vaud debido a la pandemia de covid-19, la vista tendrá un formato mixto en el que las partes, los representantes legales y los testigos expertos asistirán en persona o por videoconferencia.

La audiencia no será pública pese a la petición de la AMA para que lo fuera y el acceso a la misma estará estrictamente reservado a las personas directamente involucradas en el caso. No habrá acceso para personas externas y el TAS no organizará sesiones informativas para los medios de comunicación ni conferencias de prensa. Al concluir la vista el 5 de noviembre, el panel que estudia el caso iniciará sus deliberaciones y preparará el laudo arbitral. La decisión no se anunciará cuando concluya la audiencia, sino en una fecha posterior y el TAS emitirá una breve declaración para confirmar que la audiencia ha concluido.

https://as.com/masdeporte/2020/11/01/polideportivo/1604254806_501543.html

LA VANGUARDIA

01/11/2020

El TAS estudia la sanción a Rusia seis años después de investigación de AMA

REDACCIÓN

Madrid, 1 nov (EFE).- La Agencia Rusa Antidopaje (RUSADA) y la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) están citadas desde mañana en el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) para celebrar la audiencia por el recurso de la primera contra la sanción que le impuso la segunda para participar en competiciones internacionales durante cuatro años por incumplimiento.

La sanción es consecuencia de la manipulación de los datos del Laboratorio de Moscú, que la AMA detectó, cinco años después de que saltara el escándalo por dopaje en el deporte ruso.

Fechas claves del proceso que empezó a finales de 2014:

== 2014

. 2 diciembre: Se emite el documental "Secreto oficial dopaje. Cómo Rusia crea a sus ganadores", de la televisión alemana ZDF/ARD, en el que pone al descubierto la trama sistemática de dopaje.

. 15 diciembre: la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) pone en marcha una Comisión Independiente para investigar las denuncias sobre dopaje en Rusia.

== 2015

. 23 enero: Dimite el entrenador jefe del equipo nacional de atletismo ruso, Valentín Maslákov.

. 17 febrero: Dimite el presidente de la Federación Rusa de Atletismo (FRA), Valentín Balájnichev.

. 3 noviembre: La justicia francesa registra la sede de la IAAF, en Mónaco, e imputa por corrupción al presidente de la organización entre 1999 y 2015, el senegalés Lamine Diack.

. 9 noviembre: La Comisión Independiente de la AMA recomienda en un informe excluir a los atletas rusos de los Juegos de Río de Janeiro 2016.

. 13 noviembre: El consejo directivo de la IAAF suspende a la Federación Rusa por el escándalo de dopaje, sobornos para ocultar positivos y destrucción de muestras en el laboratorio de Moscú.

. 23 noviembre: El ministro de Deportes ruso, Vitali Mutkó, suspende las actividades de la Agencia Antidopaje Rusa, Rusada, tras las acusaciones de no actuar contra las prácticas de dopaje.

== 2016

. 14 enero: Se presenta la segunda parte del informe de la Comisión Independiente de la AMA en el que se apunta la corrupción sistemática en la IAAF, en la etapa del presidente senegalés Lamine Diack, para ocultar casos de dopaje en Rusia.

. 17 mayo: El COI anuncia que un nuevo análisis de 454 muestras conservadas desde los Juegos de Pekín 2008, revelan 31 nuevos positivos por dopaje de deportistas de 12 países -entre ellos Rusia-

. 27 mayo: El COI anuncia el positivo de 23 deportistas de seispaíses en el reanálisis de las muestras de Londres 2012. Rusia admite que 8 positivos son de su país.

. 17 junio: La IAAF decide mantener la suspensión a la Federación de Atletismo de Rusia (FAR) y sus atletas no podrán competir en Río.

. 18 julio: Rusia promovió un sistema de dopaje en los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi (2014), por el que cambiaban un positivo por dopaje en negativo, bajo supervisión del Ministerio de Deportes y el Servicio Federal de Seguridad (FSB, antiguo KGB), según el informe de Richard McLaren encargado por la AMA.

. 22 julio: el COI anuncia 45 nuevos casos de dopaje en el reanálisis de las muestras recogidas en los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 y Londres 2012, lo que eleva a 98 los nuevos casos de positivos.

. 7 agosto: el Comité Paralímpico Internacional (CPI) excluye al equipo ruso de los Juegos de Río, por las denuncias de dopaje de Estado recogidas en el informe McLaren.

. 9 diciembre: se difunde la segunda parte del informe McLaren, en el que denuncia la "conspiración institucional" del dopaje en Rusia y revela que más de 1.000 deportistas olímpicos rusos se vieron implicados o beneficiados para ocultar positivos (2011 y 2015).

== 2017

. 1 marzo: Vladímir Putin admite fallos en los sistemas de control antidopaje en Rusia.

. 8 noviembre: El presidente del Comité Olímpico Ruso (COR), Alexandr Zhúkov, asegura que la investigación oficial realizada por el Comité de Instrucción rechaza las acusaciones de dopaje de Estado vertidas por el informe McLaren.

. 5 diciembre: la Ejecutiva del COI suspende con efecto inmediato al Comité Olímpico ruso por el dopaje de Sochi al no funcionar el sistema antidopaje ruso.

== 2018

. 6 febrero.- La asamblea del COI respalda la decisión que tomó en diciembre la Ejecutiva del organismo de autorizar la participación en PyeongChang 2018 de solo un grupo de deportistas rusos bajo bandera olímpica.

. 22 mayo: la FIFA cierra la investigación a tenor del informe McLaren y no encuentra pruebas suficientes para afirmar que los jugadores para el Mundial de Rusia violaron las normas antidopaje.

. 27 julio: el Consejo de la IAAF mantiene la suspensión a la Federación rusa.

. 20 septiembre: la AMA rehabilita a la Agencia Antidopaje Rusa (Rusada), tres años después de suspenderle la licencia, pero le impone estrictas condiciones.

== 2019

. 23 septiembre: la AMA da tres semanas a la RUSADA para que atienda a nuevas reclamaciones, cambios en las bases de datos en el Laboratorio de Moscú, que hacen dudar la autenticidad de los recabados y se sospecha posible manipulación de las pruebas.

. 9 diciembre: La AMA excluye a Rusia de las competiciones nternacionales, incluidos los Juegos Olímpicos, durante cuatro años.

. 27 diciembre: Rusia rechaza la sanción y anuncia la presentación de un recurso al TAS.

== 2020

. 9 enero: La AMA confirma la presentación al TAS de una solicitud para que resuelva sobre la disputa relacionada con el caso de incumplimiento de la RUSADA.

. 3 febrero: La AMA pide al TAS que la vista para resolver la controversia se celebre en público. El tribunal desestima la petición.

. 2 junio: El TAS aplaza la audiencia que iba a celebrar en julio a noviembre.

. 27 octubre: El TAS confirma que la audiencia atenderá lugar, como estaba previsto, del 2 al 5 de noviembre, pese a la actual situación sanitaria, aunque con estrictas medidas de seguridad y sin público.EFE.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/futbol/20201102/49184258463/maradona-ingresado-argentina-la-plata.html>

AS

30/10/2020

La encrucijada de la halterofilia

La corrupción y el dopaje, destacados en un informe de Richard McLaren, pueden llevar a este deporte a quedarse fuera de los Juegos de 2024.

J.A.Ezquerro@JAEzquerro



Una investigación de tres años conducida por Richard McLaren, el abogado encargado de sacar a la luz la red rusa de dopaje de Estado, desveló “una trama de corrupción al más alto nivel” en la Federación Internacional de Halterofilia (IWF), presidida desde 2000 hasta junio de 2020 por Tamás Aján. El rumano (de 81 años, casi 50 al frente de la IWF como secretario general y figura rectora) dimitió acosado por las informaciones que le señalaban como malversador de fondos, encubridor y traficante de votos y voluntades.

La Agencia Mundial Antidopaje (AMA), el organismo detrás del trabajo de McLaren, desarrolló un nuevo método para detectar la manipulación de muestras en la halterofilia tras analizar las evidencias presentadas por el equipo del letrado canadiense. Porque la documentación indicó que se empleaban hormona de crecimiento y transfusiones de sangre irreconocibles, sin dejar rastro en los controles. También que los inspectores intercambiaban la orina de los tramposos por otra limpia, como doppelgängers, dobles de pruebas amañadas. Así se descubrieron casos sospechosos de 18 levantadores de seis países distintos.

La AMA denunció que algunas federaciones nacionales pagaron a la Internacional para ocultar positivos o para conocer cuándo se realizarían los test a sus halterófilos. Además, explicó que, entre 2012 y 2016, diferentes instituciones procedentes de Rusia abonaron cinco millones de euros en sobornos a directivos de la IWF para tapar sus escándalos de dopaje. Al menos 10,4 millones no se registraron debidamente en los libros de cuentas, motivo por el que el dossier de McLaren se trasladó a los tribunales ordinarios, ya que se apreciaron indicios de delito.

Aján simuló su dimisión como una jubilación. Miembro del Comité Olímpico Internacional (COI) entre 2000 y 2010, se calculó que cerca de 40 positivos compraron el silencio del presidente en forma de multas ingresadas directamente a su nombre. La estadounidense Ursula Papandrea tomó el mando de manera provisional, hasta que el propio comité ejecutivo de la IWF la echó en una reunión por Zoom de la que quedó fuera. Sustituida por Intarat Yodbangtoey, tailandés

que tenía a la federación de su país excluida de los Juegos de Tokio por sus múltiples casos de dopaje, apenas duró dos días en el cargo. Su recambio, el británico Michael Irani.

La exatleta colombiana Ximena Restrepo, vicepresidenta de World Athletics; la exjugadora de baloncesto panameña Damaris Young, experta jurista y colaboradora del COI; y el australiano Darren Kane, de la comisión jurídica de la Federación Internacional de Natación (FINA), se encargarán de llevar a cabo “una transición transparente y los nuevos estatutos” antes del congreso constituyente y electoral de la IWF, convocado para el 24 de marzo. Porque el COI sopesa seriamente eliminar a la halterofilia de los Juegos de París 2024.

https://as.com/masdeporte/2020/10/30/polideportivo/1604039428_715786.html

NOTICIAS ARGENTINAS

02/11/2020

Silva, tras la sanción por dopaje: "Estoy más fuerte que nunca y decidido a seguir"

En una publicación en su cuenta oficial de Instagram, el delantero insistió en su defensa de que el dopaje por testosterona se debió a un tratamiento de fertilización que llevaba adelante.



Foto NA: [Mariano Sánchez](#).

El experimentado delantero de [Argentinos Juniors Santiago Silva](#) aseguró hoy estar **"más fuerte que nunca y decidido a seguir dedicado al fútbol"**, luego que una resolución judicial dejó sin efecto la medida cautelar que había puesto en espera la sanción de dos años por doping, que entró en vigor en forma automática.

"A pesar de este golpe, quiero hacerles llegar tranquilidad a quienes me quieren. Porque estoy más fuerte que nunca y decidido a seguir dedicado y comprometido con el fútbol para que esto aún no se termine", afirmó el uruguayo, que en diciembre cumplirá 40 años.

"A pesar de que en su momento cuando me fue requerido presente todos los análisis y certificados que comprobaban mi situación médica de ese momento (tratamiento para ser nuevamente padre), quienes me conocieron y compartieron conmigo mi extensa e intachable carrera saben de mi compromiso y superación día a día para con mi pasión, que es el fútbol", argumentó.

En agosto pasado, la medida cautelar dictada por el Juzgado Contencioso Administrativo Federal número 3, había aclarado que se observó en la causa **"la concurrencia de circunstancias graves y objetivamente impostergables que justifican el dictado de la medida interina prevista en el artículo 4 de la ley 26.854"**.

De esa forma, **Silva** pudo jugar para **Argentinos Juniors**, dejando en stand by la sanción de dos años que se le había interpuesto por el control antidopaje positivo la Comisión Nacional Antidopaje por altos niveles de testosterona en un partido frente a **Newell's** por la **Copa de la Superliga**, el **12 de abril de 2019**, cuando jugaba para **Gimnasia y Esgrima La Plata**.

<https://www.noticiasargentinas.com.ar/santiago-silva/silva-la-sancion-dopaje-estoy-mas-fuerte-que-nunca-y-decidido-seguir-n95815>

REUTERS

30/10/2020

Russian athletics federation staff receive lengthy bans in Lysenko case

By Reuters Staff

(Reuters) - The Athletics Integrity Unit (AIU) on Friday suspended former Russian athletics federation officials Elena Ikonnikova and Elena Orlova for eight years and six years respectively for obstructing an anti-doping investigation into high jumper Danil Lysenko.

Lysenko, who won silver in the high jump at the 2017 world championships, failed to file his whereabouts on three occasions and was provisionally suspended in 2018 as three strikes in a 12-month period constituted an anti-doping violation.

Last year, the AIU concluded that federation officials had provided “false explanations and forged documents” to the AIU to explain Lysenko’s whereabouts failures.

“The Disciplinary Tribunal has upheld the AIU's charge and banned RusAF staff Elena Ikonnikova and Elena Orlova for eight years and six years respectively under World Athletics rules for failing to comply with AIU's demands in the Danil Lysenko whereabouts investigation,” it said in a statement [here](#).

“In addition to these charges, the AIU has charged the two individuals along with several other senior federation officials with Tampering & Complicity in connection with whereabouts violations committed by Lysenko in Nov ‘19.”

Reuters has contacted the federation for comment.

The tribunal found that both Ikonnikova and Orlova had failed to provide their mobile phones and electronic storage devices for inspection by the AIU in relation to the investigation into Lysenko’s whereabouts failures.

Russia’s athletics federation has been suspended since a 2015 report commissioned by the World Anti-Doping Agency (WADA) found evidence of mass doping among the country’s track and field athletes.

Reporting by Rohith Nair in Bengaluru; Editing by Toby Davis

<https://www.reuters.com/article/sport-doping-russia-athletics/doping-russian-athletics-federation-staff-receive-lengthy-bans-in-lysenko-case-idUSL4N2HL4VT>

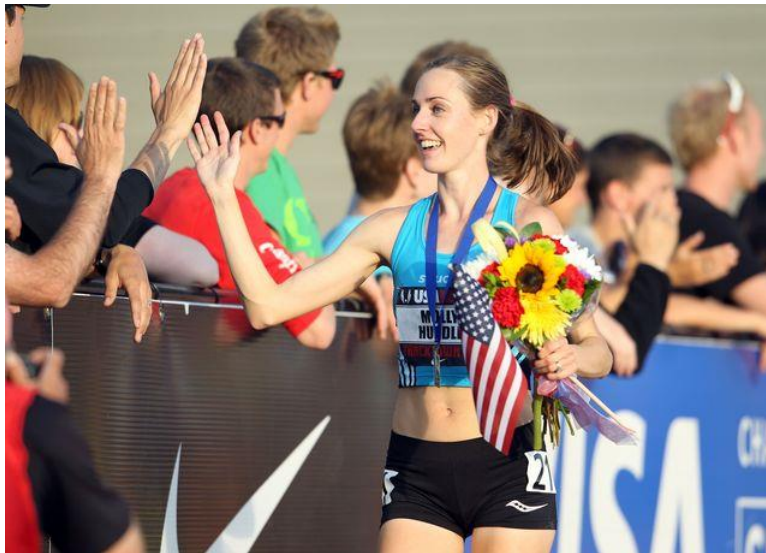
RUNNER'S WORLD

27/10/2020

Does Doping Make It Impossible to Be an Elite Running Fan?

If you look at amazing results with a critical eye, here's how to find inspiration from the sport.

BY [MOLLY HUDDLE](#)



ANDY LYONSGETTY IMAGES

It's been exciting to see the boundaries of track and field being pushed along over the decades. We've seen healthy chunks of time lopped off world records and once-impossible barriers smashed across events.

On the one hand, that progress is to be expected. Records are made to be broken, so athletes specifically and intentionally strive for them. Also, there's now more [training knowledge](#), a wider array of people participating in the sport, better competition surfaces, [more shoe technology](#), [better nutrition](#), and evolved [pacing strategies](#). They've all helped to inch along ever-better performances that eventually reach amazing crescendos like [sub-4:00](#), [sub-2:00](#), or, for women, [sub-30:00](#) or [sub-9:00](#). (Perhaps those last two aren't immediately obvious as the 10K and steeplechase. Why don't we women have barriers that need no introduction?)

There is, of course, another variable. The shadowy reality of [doping](#) is mysterious in the size of its scope and influence in a given field. It's there, but who? And when, and how much did it help? (A purist may judge the other advancements along a sliding scale of ethics, but I think we're on the same page regarding doping being full-on cheating.)

How do we deal with the cognitive dissonance of knowing doping is behind some performances, but not knowing which ones or ultimately what's really possible?

To me, as a fan and participant, that's the most frustrating part of the issue. We don't really know where the current bar of excellence should be for a given event. I'm so curious about what's really possible for a person, and it's just not something I can accurately know, even from inside the event.

The Water Bottle Is Half Full

But I'm still here in it and here for it. Ultimately, there's still more to cheer for than to be disappointed by in the sport. That's what keeps me engaged. As for how and what needs to be done to tackle doping, that problem is a whole 'nother article/manifesto! (The abridged version is: More, now.) While doing something about the issue is urgent and necessary, I don't want to lose sight of the part of the sport that makes working toward fixing it worth the effort. There are things to feel good about.

First, not everyone at the top is doping. While I don't know much outside my own circle, I do know it's not true that all elites are dopers. Are too many top runners doping? Yes. But there are clean, amazing athletes you can feel good about cheering for, and some of them even land on the podium. The sad part is they get there likely far fewer times than they should. Even sadder, some don't ever make it to that spotlight, when they probably should have. That's part of what makes a lot of fans and athletes alike lose hope. While I do have to work at keeping bitterness away, these probabilities make me want to clean the fields up even more.

The Broken Record of Chasing Records

There are some objectives that I think are driving doping in the sport. Of course, there's money, but I think there's also a hyper-focus on [World Major Marathon](#) wins, championship dominance, and world records. There's so much more than just these things to care about as an athlete and fan alike.

Records are important and inspiring—heck I've hung my career on versions of them—but it seems like a few meet directors at the top are assuming that a world record has to be the goal at every big race outside of a championship. There have been quite a few times when I've shown up to an international track or road race and noticed the managers and organizers feverishly plotting for rabbits to hit world-record splits; meanwhile, the actual athlete is giving an incredulous look or a shake of the head. The wind could be whistling, or it could be 90 degrees. Record chases are forced sometimes to the point where some athletes don't run as fast as they could have if they would negative-split and race for the win.

It seems like certain organizers view racing as a zero-sum game. They seem to project what they think fans need to see to be impressed. Without doping our way to superhuman levels, we still have exciting head-to-head races among rivals, tactically exciting finishes, and watching personal favorite athletes in action. (Maybe they're from your university or hometown or country, or you just like their uniform color.)

Excellence Is Inspiring

Watching people do what they do best, and execute what they spend hours practicing, has always been interesting. Excellence is interesting, and there are a lot of excellent athletes out there, not just one or three or the one who does the impossible. There are inspiring stories throughout the results. There are personal journeys on the line. I'd argue a lot of people love a close race, or a generally fast time, or just watching athletes pour all of themselves into a performance and end up where they end up, even if it's on their knees. That's my favorite part to watch, and as an experience sometimes that's the only thing keeping my head above water in these kinds of fields.

Another thing to be excited about in the sport is that women's running is finally benefiting from higher participation numbers. We're seeing more depth across the world and new names breaking into the spotlight. It's crazy to think the [steeplechase](#), for example, has been an

Olympic event for only three Games now. The current and potential stars coming from that event are so exciting—what would they be running otherwise? New players in the game are always a good thing. There’s still even more untapped potential in certain countries that don’t put resources into the sport.

“ACTIONS HAVE TO BE TAKEN TO FIX PROBLEMS THAT COULD BECOME CATASTROPHIC.”

Another thing I get excited about are historically challenging courses. They can act as equalizers in a race, and athletes almost need extra expertise to run them well. It was really rewarding to see [Des Linden conquer the Boston Marathon](#) field and course (and conditions!) after seven years of experience. I also love the [World Cross Country Championships](#), where most runners collapse at the finish after navigating the terrain, regardless of whether they win or end up 40th. It’s an event to behold regardless of who is winning or what splits they hit.

The [NCAA Cross Country Championships](#) are similarly riveting. There’s a lot of heart, and the team aspect is deep and genuine because they’ve trained together for years (although the NCAA is likely a lot cleaner than the pros, which maybe colors my view of the race).

The [Ekiden](#) races have a similar vibe, and I hope they’re embraced by more countries. Many of these races have their own draw, as a cultural experience. I’m always going to be excited about the [New York City Marathon](#) the way someone might always tune in to the Tour de France. You get excited just hearing the news choppers and watching the energy flow through the roads.

We Must Tend Our Gardens

Although doping mars the sport, running maintains its beauty to me as a fan and competitor. I’ll still spend my energy participating in it and uplifting the good parts. There still feels space for me there, and I am still inspired by good and real things that remain in it.

That space is narrowing, though. It feels like I’m looking at a beautiful park with some hidden piles of trash and rogue litter tumbling around. I see that it’s still worth protecting and preserving, that it’s still something you want to save and share with everyone. Like the overwhelming amount of other things going on right now, actions have to be taken to fix problems that could become catastrophic. We can’t keep avoiding the tire heap in the bushes and kicking cans down the road or to the side of the path. Eventually it will become too much. Eventually it will be more landfill than retreat, and the green fields that have yielded values, lessons, and inspiration won’t get enough light.

I’m just here to say it’s worth it. After I watch a race, it still inspires me to go try my best rather than throw in the towel. Buds of hope still sprout underfoot.

<https://www.runnersworld.com/runners-stories/a34496103/how-bad-is-doping-in-running/>

INSIDE THE GAMES

29/10/2020

US Para-triathlete Brown cleared of doping violation after contamination defense

- By [Nancy Gillen](#)



American Para-triathlete Jamie Brown was cleared of a doping violation after the United States Anti-Doping Agency (USADA) found he took a prohibited substance "without fault or negligence".

The 41-year-old tested positive for the banned diuretic hydrochlorothiazide (HCTZ) after an out-of-competition test on August 24.

During USADA's investigation into the case, Brown provided USADA with records of a permitted oral prescription medication that he was taking at the time of his positive test.

The medication did not list HCTZ or any other prohibited substances on the label.

Detailed laboratory analysis on multiple tablets on the medication found HCTZ contamination at a level consistent with Brown's positive test, however.

Brown will subsequently not face a period of ineligibility for his positive test, and because the sample was collected out-of-competition, there are no competitive results to disqualify.

"If an athlete ingests a prohibited substance from a completely innocent source, such as contaminated medication, meat, or water, and there is no effect on performance, there should not be a violation or a public announcement," said USADA chief executive Travis T. Tygart.

"We have now had 26 of these tragic no-fault cases since 2016, and the injustice keeps happening.

"How many more athletes will suffer and resources will be wasted before we, as a World Anti-Doping Agency (WADA) community, reform the system to be more fair, effective, and efficient?"



USADA chief executive Travis Tygart criticised the doping system after Jamie Brown's violation was found to be a result of contaminated medication ©Getty Images

Tygart has previously criticised WADA as part of a long-running dispute between the organisations.

Brown was born with a congenital birth defect and had his leg amputated as a result.

He began competing in Para-triathlon in 2010 and earned a bronze medal at the Para-triathlon World Cup event in Tokyo in August 2019.

The competition was a test event for the Tokyo 2020 Paralympic Games, which have now been postponed to 2021 due to the COVID-19 pandemic.

Brown has expressed his ambition of competing for a medal at the Games next year.

<https://www.insidethegames.biz/articles/1100128/brown-cleared-of-doping-violation>

ESPN

29/10/2020

American Ashley Kratzer gets four-year ban for doping from International Tennis Federation

LONDON -- A 21-year-old Californian who once earned a US Open berth by winning the U.S. Tennis Association's national girls' championship was given a four-year doping ban after testing positive at a tournament.

[Ashley Kratzer](#)'s punishment was announced by the International Tennis Federation on Thursday.

Kratzer was provisionally suspended in March for her test result at a WTA event in Newport Beach, California, in January.

The ITF said an independent tribunal determined Kratzer "had not discharged her burden of rebutting the presumption of intentional use" and ruled that she is ineligible to compete until March 2024.

She can appeal the decision to the Court of Arbitration for Sport.

Kratzer won the USTA's 18s championship in 2017, which gave her a wild-card invitation to that year's US Open, her only Grand Slam main-draw appearance. She lost in the first round to [Tatjana Maria](#).

https://www.espn.com/tennis/story/_/id/30218093/american-ashley-kratzer-gets-four-year-ban-doping-international-tennis-federation