

AEPSAD

01/12/2017

La Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte de México (CONADE) y la AEPSAD impulsan su colaboración en la lucha contra el dopaje.

El director de la Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte (AEPSAD), José Luis Terreros, y el director general de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte de México (CONADE), Alfredo Castillo, han firmado un memorando de entendimiento cuyo objetivo es sentar las bases generales para la implementación de programas, proyectos u acciones relativas a todo el proceso de control del dopaje entre los dos organismos.

Ambas instituciones, se comprometen a entablar acciones de cooperación bilateral en todas las áreas de la lucha contra el dopaje, incluyendo el ámbito educativo y formativo, la recolección de muestras para análisis antidopaje y su posterior estudio.

Asimismo, la agencia española y el organismo mexicano competente en materia de lucha contra el dopaje facilitarán el intercambio de programas, experiencias, información o experiencias de capacitación del personal, tanto en el análisis de muestras como en la gestión jurídica de los expedientes disciplinarios.



El acuerdo firmado permitirá el desarrollo de actividades formativas, apoyo técnico y el intercambio de información entre ambas organizaciones.

Entre otras iniciativas, la AEPSAD y CONADE cooperarán para impulsar la capacitación de técnicas analíticas antidopaje en los laboratorios españoles y mexicanos y la correcta interpretación del Estándar Internacional para Laboratorios de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA).

Este tipo de acuerdos se enmarca en el compromiso de la AEPSAD por impulsar la cooperación internacional para la implementación de actuaciones conjuntas y coordinadas entre organismos internacionales, en sintonía con los requerimientos de la propia Agencia Mundial Antidopaje.

<http://www.aepsad.gob.es/aepsad/actualidad/2017/Noviembre/20171130mexico.html>

EL ESPAÑOL

04/12/17

Lidia Valentín y las otras reinas del deporte español



La haltera se ha proclamado campeona del mundo este lunes. Es una de las muchas mujeres que han llevado a España a lo más alto. Consiguieron 11 medallas de 17 en Londres 2012 y nueve de 17 en Río de Janeiro.

David Palomo

Lidia Valentín es la primera, la pionera. Ella ha sido la mujer que ha llevado a su deporte a lo más alto, la que ha conseguido que la halterofilia abra periódicos, webs y publicaciones deportivas. Su figura se reconoce, se valora y se precia. ¡Y no es para menos! [La deportista de Ponferrada se proclamó este lunes campeona del mundo absoluta en hasta 75 kilos](#) en tres categorías (arrancada, dos tiempos y total). Y, aunque después tuvo que sufrir la ‘torpeza’ de la organización ([se equivocaron al poner el himno español cuando estaba en el podio](#)), ella ha pasado a formar parte del selecto grupo de españoles que han sido campeones continentales, mundiales y olímpicos.

Su hazaña cobra mayor relevancia todavía porque lo ha hecho sin manchas en su historial. El dopaje de sus rivales la ha llevado a heredar sus preseas: **recibió la plata en diferido de los Juegos de Pekín de 2008** y está pendiente de que le entreguen [el oro de Londres 2012](#) por el positivo de todas sus contrincantes. [En Río, por fin, obtuvo el bronce](#), consagrándose como una de las mejores deportistas de la historia de España antes de coronarse como campeona mundial este lunes a sus 32 años (anteriormente, [también se había proclamado campeona de Europa](#)).

Su victoria este lunes es la última de las muchas que ha cosechado el deporte femenino español en los últimos tiempos. En los Juegos de Londres 2012, por ejemplo, las mujeres coparon los primeros escalones con 11 de 17 medallas, y en Río ganaron nueve de 17. Unos éxitos que sirven de ejemplo y que fomentan el testigo de las futuras generaciones. Ellas son las pioneras, las que han puesto la primera piedra de una casa que se levanta a base de éxitos y que goza del reconocimiento de todos. Y ella, ya decimos, es sólo una. A su lado, otras muchas han conseguido lo impensable: Garbiñe Muguruza, Mireia Belmonte, Carolina Marín, la ya retirada Ruth Beitia... Y suma y sigue.

Leer más en https://www.elspanol.com/deportes/otros-deportes/20171204/266973872_0.html

AS

04/12/17

Lydia Valentín festeja a 9.300 kilómetros

Juan Gutiérrez

Lydia Valentín no pudo acompañarnos este lunes en [la Gala del 50 Aniversario de As](#). Su ausencia estaba absolutamente justificada. Unas horas antes, en la madrugada española, Lydia se encontraba a más de 9.300 kilómetros de distancia de Madrid, en Anaheim (California), donde competía en los Campeonatos del Mundo de halterofilia. Y lo hizo con éxito, sin dejarse doblegar por la presión de partir como gran favorita en 75 kilogramos. Ganó las tres medallas de oro en liza, que colocan a la berciana en lo alto de un palmarés donde todavía no figuraba. Sí tenía los oros europeo y olímpico, pero le faltaba el mundial. Lydia ha completado la Triple Corona en este 2017, igual que [Mireia Belmonte](#), la nadadora distinguida como la Mejor Deportista Española de este medio siglo de vida del diario.

El año pasado sí estuvo en [la Gala de As](#), entonces como una de las principales premiadas. El acto se aprovechó para rendirle un homenaje, después de conocerse que iba a heredar [el oro de Londres 2012 y la plata de Pekín 2008](#), por la descalificación de varias rivales por dopaje. El escándalo ha castigado tanto a la halterofilia que ha estado a punto de dejarla fuera del programa de los Juegos. En su descargo, la Federación Internacional ha comenzado a tomarse en serio las medidas. Una de ellas ha sido suspender a nueve países. Y sin ellos en la competición, Lydia se ha alzado campeona. Eso no quita ni un ápice de mérito a su victoria. Igual que en su día le robaron la foto del podio, ahora se le devuelve la gloria con el castigo a los tramposos. [El tiempo va premiando su esfuerzo y haciendo justicia](#).

https://as.com/opinion/2017/12/04/portada/1512399060_827278.html

MUNDO DEPORTIVO

04/12/17

Lydia Valentín: “Al final he conseguido todo lo que soñé”

- La levantadora estaba muy emocionada antes de subir por primera vez a lo más alto de un podio mundial



Begoña Villarubia

Antes de subir al podio mundial, Lydia Valentín no pudo evitar soltar una frase: “No me lo creo”. La levantadora de 32 años sumaba el único título que le faltaba, el oro mundial, para culminar una trayectoria impresionante y convertirse en una de las mejores deportistas españolas de todos los tiempos. Tras ser campeona olímpica en los Juegos de Londres y campeona de Europa en 2014, 2015 y 2017, suma ahora una triple corona como campeona del mundo en la categoría de 75 kilos.

“No me creo todavía que sea campeona del mundo, ha sido una competición increíble, me he encontrado muy bien. Sabía que era el momento, que era la competición, pero había que hacerlo y en todo momento estaba convencida. Sabía que si luchaba por ello iba a ganar y estoy muy feliz porque realmente era la favorita. La presión al final la he canalizado a mi favor y estoy muy pero que muy feliz. No me lo creo que sea campeona del mundo”, aseguraba en declaraciones a la Cadena SER.

“Lo tengo todo ya. Al final he conseguido todo lo que soñé en este momento cuando era pequeña, cuando realmente comenzaba a entrenar y me quedo con que el sacrificio siempre es la mejor opción”, añadía.

Lydia estaba muy emocionada antes de subir por primera vez a lo más alto de un podio mundial. Sus éxitos cobran especial relevancia y emotividad teniendo en cuenta que ha sido víctima durante su carrera de las ‘trampas’ de sus rivales. Así, en los Juegos de Pekín’2008 quedó en quinta posición y en Londres’2012 acabó cuarta, pero el dopaje de las halterófilas que la precedieron tras haberse sometido a diversos análisis le permitieron lograr lo que le correspondía con total merecimiento: subcampeona olímpica en 2008 y campeona olímpica en 2012 a falta de proclamación oficial. Tuvo que esperar varios años pero valió la pena.

“Tengo la tranquilidad de que nadie podrá venir a reclamarme las medallas”, declaró entonces la leonesa. Esta madrugada ha brillado como nunca en los Campeonatos del Mundo de Anaheim (California), donde ha logrado ser la primera deportista española en lograr este título

en una disciplina donde es una auténtica pionera tras levantar 118 kilos en Arrancada, 140 en dos tiempos y 258 en la suma del Total olímpico.

<http://www.mundodeportivo.com/otros-deportes/20171204/433414648273/lidia-valentin-al-final-he-conseguido-todo-lo-que-sone.html>

ECO DIARIO

04/12/17

La RFEA cambia el sistema de ayudas para destinarla "a los que tienen mejores actuaciones con la selección"

La Real Federación Española de Atletismo (RFEA) ha cambiado el sistema de ayudas económicas con el fin de destinarlas "a los que tienen mejores actuaciones" cuando compiten con la selección nacional y a través de un plan que consta de seis niveles diferentes.

"Las ayudas no son una remuneración por los éxitos o las marcas, sino para seguir avanzando. El sistema anterior era del año 79 con Carlos Gil y se centraba en la consecución de marcas, pero lo que se nos encarga a nosotros es premiar y dirigir las ayudas a los que tienen mejores actuaciones con el equipo nacional", aseguró este lunes Raúl Chapado, presidente federativo, en un desayuno de trabajo con la prensa.

El dirigente dejó claro que "no se reduce ni un solo euro". "Sólo cambiamos el foco. A los que tienen posibilidades en Europeos o Mundiales hay que ayudarles", remarcó el exatleta, que desglosó como este nuevo sistema que consta de seis niveles.

"Los tres primeros son para los que tienen capacidad de ganar medallas, ser finalistas o ser semifinalistas, y el cuarto para atletas de transición que pueden dar el salto a los tres anteriores. El quinto es para los Sub-23 con posibilidades reales para el futuro y el sexto está relacionado con los junior o Sub-20 y no es una ayuda económica, sino que nos centramos en las condiciones para su preparación", detalló.

Así, aclaró que se va a pasar de 250 a 125 atletas que "van a tener mejores condiciones" gracias a un "sistema de estímulo y que focaliza el alto rendimiento en la selección". "Mucha veces había atletas becados que no habían ido con la selección o que hacían grandes marcas, pero no con la selección", recordó.

La cantidad destinada será de millón y medio de euros, con un abanico de 30.000, la máxima, a 7.500, la menos, y con "un porcentaje par el entrenador". "La realidad económica es la que es, pero creo que tenemos un gran plan y no se ha hecho al margen de los atletas. Ellos tienen sus preocupaciones y nosotros tenemos la capacidad de ser flexibles y hay una Comisión de Ayudas que estudia cada caso particular porque no tenemos la responsabilidad en todos los casos", admitió.

"ESTAREMOS LA LADO DE LOS QUE COMPITEN DE MANERA JUSTA".

Y si un atleta se ve implicado en un caso de dopaje le "congelan el sistema de ayudas hasta que se resuelva", además de no de seleccionarle. "No sancionamos, pero no le convocamos porque no garantiza el mejor resultado deportivo, pero no es un castigo", remarcó.

En este sentido, preguntado por el caso de Ilias Fifi, Chapado confesó que "desde el punto de vista legal no ha sido un tema complicado". "Había una suspensión cautelar y cuando se acaba tenemos la obligación de activar la ficha. Las competencias las tiene la AEPSAD y nosotros tenemos que colaborar", afirmó.

El dirigente no esconde que el atletismo español ha tenido "dopaje y atletas sancionados", pero insistió en "respetar los procedimientos y ver como van". "Tenemos que ser muy claros

en nuestra comunicación y estaremos siempre la lado de los atletas que compiten de manera justa", aseveró.

De todos modos, tiene claro que actualmente el atletismo nacional y mundial está "pagando la penitencia de errores del pasado". "Me refiero a la gran cantidad de casos que han afectado a la credibilidad de este deporte como el de Rusia. Todos lo hemos pasado (el dopaje) y el mayor efecto negativo es la duda en los aficionados", apuntó.

"La IAAF está trabajando bien y quiero destacar sobre todo la valentía de los atletas para defender un deporte limpio y justo", añadió, dejando claro que una de las vías para acabar con esta lacra es la de trabajar "con las categorías menores para concienciarles de lo que es el dopaje y lo que es el atletismo".

<http://ecodiario.eleconomista.es/otros-deportes/noticias/8789463/12/17/La-RFEA-cambia-el-sistema-de-ayudas-para-destinarla-a-los-que-tienen-mejores-actuaciones-con-la-seleccion.html>

MARCA

04/12/2017

Rusia ante el Día del Juicio: los hechos que le pueden dejar fuera de los Juegos

Fernando M. Carreño

Se acerca el momento de que la Comisión Ejecutiva del Comité Olímpico Internacional decida en Lausana si prohíbe o permite la participación de Rusia en los Juegos Olímpicos de Invierno del próximo año, a causa del escándalo de dopaje en el que el anterior anfitrión de la competición está inmerso.

Para la Agencia Mundial Antidopaje y varias federaciones internacionales hay pruebas claras de que Rusia lleva años beneficiándose de un programa de dopaje con el apoyo del Estado, llegando incluso a manipular el laboratorio de Sochi 2014. Para Rusia, todo es un complot internacional orquestado por traidores como el matrimonio Stepanov, primeros denunciantes, o Grigori Rodchenkov, ex jefe de los laboratorios antidopaje de Moscú y Sochi, y que ahora vive oculto en Estados Unidos. Lo máximo que admite son conductas individuales.

En el contexto de esa denuncia de persecución se inscriben las palabras de Vitaly Mutkó en el sorteo del Mundial de fútbol: además de negar de nuevo el programa lanzó una acusación implícita: "¿Es que Rusia ha inventado el dopaje". Mutkó fue responsable del deporte ruso durante el periodo álgido del dopaje. Después fue ascendido por el presidente Putin a viceprimer ministro, y además responsable organizativo del Mundial de fútbol 2018.

Rusia ha bajado el perfil de sus protestas en las últimas horas. Su defensa ante la Ejecutiva la llevarán el presidente de su Comité Olímpico, Alexander Zhúkov, y el histórico dirigente Vitali Smirnov, que a sus 82 años dirige su comisión independiente antidopaje, elegido por Vladimir Putin. También estará en Lausana Yevgueni Medvédeva, bicampeona mundial de patinaje. El ministro de Deportes ruso espera que el COI tome "una decisión equilibrada" y anuncia batalla legal si son excluidos y los atletas limpios deben competir con bandera olímpica.

A su favor, que el COI ya eludió el castigo colectivo en Río 2016. En su contra, que es ahora directamente al COI a quien desde el mundo del antidopaje se critica por tomar entonces esa decisión.

Esta es la cronología de hechos que han llevado a una situación inédita en la historia centenaria del olimpismo.

2010: Vitaly Stepanov, empleado del sistema antidopaje ruso, advierte a la AMA de prácticas de encubrimiento de dopaje por parte de la Agencia Antidopaje rusa (RUSADA). En 2011 es despedido de su puesto

12-2012: La discóbola Darya Pishchalnikova envía correos electrónicos a la AMA denunciando el sistema de dopaje. En 2013 es sancionada y pierde sus medallas mundiales y olímpicas.

26-2-2013: Yuliya Stepanova, atleta y esposa de Vitany Stepanov, es sancionada por dos años por infracciones de dopaje en años anteriores

7-8-2013: El entrenador de atletismo Oleg Popov denuncia que los atletas rusos pueden doparse y salir impunes, previo pago, en una trama que incluye el cambio de muestras en el Laboratorio Antidopaje de Moscú.

- 2-12-2014: Emisión en la ARD del documental "Secreto oficial, dopaje: como Rusia crea sus ganadores", basado en las denuncias de Stepanov y Stepanova
- 4-12-2014: El Presidente del COI, Thomas Bach, promete una investigación.
- 11-12-2014: Victor Balakhnichev, presidente de la Federación de Atletismo de Rusia, renuncia a su cargo en la IAAF. Era tesorero. Al día siguiente dimite Gabriel Dollé, presidente de departamento antidopaje de la IAAF.
- 15-12-2014: La AMA crea una comisión independiente para investigar las acusaciones sobre dopaje en Rusia. A su frente se pone el antiguo presidente de la AMA, Dick Pound.
- 23-1-2015: Valentin Maslákov renuncia como entrenador jefe de la Federación Rusa.
- 17-2-2015: Victor Balakhnichev renuncia como presidente de la Federación Rusa de Atletismo
- 26-3-2015: Grigori Rodchenkov, antiguo jefe del laboratorio antidopaje de Moscú, reconoce a la comisión haber destruido 1.415 muestras almacenadas en el laboratorio antidopaje de Moscú para evitar que se descubrieran positivos ocultos. Anteriormente había declarado que se trataba de muestras caducadas.
- 9-11-2015: La Comisión de investigación de la IAAF recomienda excluir a los atletas rusos de los Juegos Olímpicos de Río 2016 y confirma que la Federación Rusa y el laboratorio antidopaje de Moscú cobraron por ocultar positivos.
- 10-11-2015: La AMA suspende al laboratorio antidopaje de Moscú. Rodchenkov dimite como su director.
- 13-11-2015: La IAAF suspende a Rusia, por 23 votos contra uno.
- 17-11-2015: Grigori Rodchenkov viaja a los Estados Unidos.
- 18-11-2015: La AMA suspende las actividades de la Agencia Rusa Antidopaje (Rusada).
- 23-11-2015: El ministro de deportes ruso, Vitali Mutkó, confirma la suspensión de las actividades de la Agencia Rusa Antidopaje.
- 14-1-2016: Un informe de la AMA apunta a corrupción en la IAAF para ocultar los positivos rusos. Se acusa al directivo senegalés Lamine Diack. La justicia francesa inicia una investigación.
- 1-2016: La IAAF encarga a la Agencia Antidopaje del Reino Unido supervisar el sistema de dopaje ruso.
- 3-2-2016: Fallece por problemas cardiacos Vyacheslav Sinev, jefe de RUSADA desde su fundación en 2008 hasta 2010.
- 15-2-2016: Dimitri Kamaev, ex jefe de la RUSADA, muere de un ataque al corazón antes de una visita de inspección de la IAAF.
- 12-5-2016: Grigori Rodchenkov revela en entrevistas de prensa en EE.UU y ante a la justicia estadounidense tanto que estuvo a cargo de un programa de dopaje amparado por el estado, como que manipuló con la colaboración estatal el laboratorio olímpico de Sochi 2014, del que era director. Señala al ministro Mutkó y al viceministro Yuri Nagoryikh.

17-5-2016: El COI revela que un análisis de 454 muestras de controles antidopaje conservadas desde Pekin 2008 arroja 31 nuevos positivos de 12 países, Rusia entre ellos.

19-5-2016: La AMA encarga una comisión independiente, dirigida por Richard McLaren, investigar las acusaciones de Rodchenkov sobre el dopaje sistemático en Sochi 2014.

27-5-2016: El COI revela que el reanálisis de muestras correspondientes a Londres 2012 aparecen 23 positivos más. Ocho de ellos son rusos.

15-6-2016: Un informe de la IAAF afirma que Rusia no ha avanzado en su labor antidopaje y se les han puesto trabas en sus trabajos de inspección.

17-6-2016: La IAAF mantiene la suspensión a la Federación Rusa, que por tanto no podrá acudir a los Juegos Olímpicos de Río. El mismo día el presidente de Rusia, Vladimir Putin, afirma que las sanciones son muestra de una política contraria a Rusia por parte de Occidente.

7-2016: EE.UU incluye a Rodchenkov en el programa de protección de testigos. Desde entonces está oculto.

18-7-2016: El primer Informe McLaren afirma que Rusia organizó un sistema de ocultación de controles en el mismo laboratorio de los Juegos de Sochi 2014, con implicación del FSB.

20-7-2016: 14 organizaciones antidopaje nacionales piden la exclusión de Rusia de los Juegos Olímpicos

24-7-2016: El COI deja en manos de las distintas Federaciones Internacionales la participación rusa en los Juegos de Río.

19-10-2016: Vitaly Mutkó es promovido de ministro de Deportes a Viceprimer Ministro.

3-11-2016: Rusia publica una nueva ley antidopaje, que hace hincapié en los entrenadores.

7-12-2016: La plusmarquista mundial de salto con pértiga, Yelena Isinbayeva, es nombrada presidente del Consejo de Supervisión de RUSADA

9-12-2016: Nuevo informe de la Comisión McLaren: más de 1.000 atletas rusos de varios deportes se beneficiaron de manipulaciones para ocultar su dopaje, en una conspiración con apoyo institucional.

25-2-2017: La AMA admite que el Informe McLaren no aporta evidencias suficientes en todos los casos.

Rusia niega conspiración y sólo admite comportamientos individuales. Ha dictado orden de detención contra Rodchenkov

13-3-2017: El médico Sergei Portugalov, a cargo de varios deportes desde tiempos de la URSS, es suspendido de por vida por el TAS

13-4-2017: Un nuevo informe de la IAAF alerta de que Rusia no progresa en el cumplimiento de las normas antidopaje y no permite análisis por laboratorios independientes.

14-9-2017: 17 organizaciones antidopaje critican al COI por no responsabilizar a Rusia de la trama de dopaje.

28-9-2017: Rusia emite una orden internacional de arresto contra Gregori Rodchenkov

9-11-2017: Putin afirma que las investigaciones son un intento de interferir en las elecciones rusas de marzo, orquestadas por Estados Unidos.

10-11-2017: La AMA afirma poseer a través de un denunciante los registros del laboratorio antidopaje de Moscú, de enero de 2011 a agosto de 2015.

16-11-2017: La Agencia Mundial Antidopaje concede que Rusia ha hecho progresos pero sigue incumpliendo el Código Mundial Antidopaje.

26-11-2017: La IAAF renueva el veto a Rusia en las competiciones internacionales de atletismo.

3-12-2017: La AMA afirma que tras las pruebas forenses realizadas, da credibilidad a los registros recibidos del laboratorio de Moscú, que contendrían las manipulaciones de controles de dopaje.

<http://www.marca.com/olimpismo/2017/12/04/5a25b1b046163fb0798b4602.html>

IU SPORT

04/12/17

El dopaje vuelve a marcar la agenda del Comité Olímpico Internacional

El aluvión de casos de dopaje que han acumulado en los últimos años un país, Rusia, y un deporte, la halterofilia, se ha amontonado a las puertas del COI, que se reúne este martes en Lausana (Suiza) para decidir sobre el futuro olímpico de ambos.

La agenda de la Ejecutiva del Comité Olímpico Internacional (COI), martes y miércoles, aparece una vez más salpicada de rojo por el problema del dopaje. Otros asuntos pendientes, como la posible rehabilitación del sancionado Comité de Brasil, pasan por fuerza a un segundo plano.

Una de las decisiones, la relativa a la participación de Rusia en los Juegos de invierno de PyeongChang, es urgente: faltan apenas dos meses, un parpadeo en la vida de un deportista de elite, para que el 9 de febrero la llama olímpica ilumine la cordillera coreana del Tabaek.

Los positivos descubiertos al reanalizar las muestras almacenadas desde los Juegos de Pekín 2008 y Londres 2012, más las pruebas de manipulación de los controles en los Juegos de Sochi 2014, han obligado al COI a admitir "una sofisticada trama" de dopaje en Rusia, existente durante años, en la que dirigentes y atletas eran colaboradores necesarios.

El presidente del COI, el alemán Thomas Bach, anunciará este martes en conferencia de prensa (18.30 gmt) qué sanción se aplica a Rusia. Una medida extrema, que piden las agencias antidopaje, sería la exclusión del equipo ruso al completo de PyeongChang.

El COI se negó a hacerlo en los Juegos de Río 2016 y dejó que decidiera cada federación (Rusia no participó ni en atletismo ni en halterofilia), pero las pruebas acumuladas son ahora infinitamente superiores.

Entre la exclusión de todo el equipo ruso y la de solo aquellos deportistas que hayan dado positivo caben muchas decisiones intermedias, con las que el COI puede jugar. La participación de los atletas bajo bandera olímpica y la prohibición de que Rusia desfile en la ceremonia inaugural son algunas opciones que han sugerido representantes del movimiento olímpico.

La comisión disciplinaria del COI que forman el suizo Denis Oswald, el español Juan Antonio Samaranch y el francés Tony Estanguet, y otra sobre la implicación del estado ruso que dirige el expresidente suizo Samuel Schmid, informarán mañana a la Ejecutiva de sus hallazgos, aparentemente contundentes, y el órgano de gobierno del COI, con Bach a la cabeza, decidirá cómo va de lejos en el castigo

Fue el propio organismo el que exigió medidas contundentes y amenazó con la exclusión de los Juegos Olímpicos a la Federación Internacional de Halterofilia (IWF) tras el goteo de positivos en los últimos años.

La IWF excluyó de los mundiales que se disputan actualmente en Anaheim (Estados Unidos) a nueve países, entre ellos los cinco primeros del medallero del anterior mundial. Rusia, por supuesto, está en ese grupo.

Un nuevo programa antidopaje y un aumento del número de controles son algunos de los pasos ya emprendidos por una federación a la que el COI puso bajo observación.

Dopaje aparte, la Ejecutiva puede decidir si el Comité Olímpico Brasileño (COB) merece ser rehabilitado, tras la suspensión provisional que le aplicó en octubre.

El que entonces era su presidente, Carlos Nuzman, fue arrestado por supuesta compra de votos en la elección de Río como sede de los Juegos de 2016 y el COI quiso comprobar que el organismo no estaba implicado.

La dimisión de Nuzman, la elección de un nuevo presidente (Paulo Wanderley), la aprobación de unos nuevos estatutos y el resultado positivo de una auditoría, que aún debe revisar el COI, encaminan el problema hacia su solución.

El de Nuzman no es el único caso de corrupción cercano al organismo que aún puede colear. La Ejecutiva tiene también suspendido al namibio Frankie Fredericks, sospechoso de recibir comisiones en la elección de Río 2016.

El habitual repaso de la organización de futuros Juegos Olímpicos y de las comisiones de trabajo del COI completará la agenda de las reuniones de Lausana, si el dopaje lo permite.

<https://iusport.com/not/51409/el-dopaje-vuelve-a-marcar-la-agenda-del-coi/>

SPORT

04/12/17

El castigo colectivo a Rusia, ¿injusto o ejemplar?

- El CIO debe pronunciarse este martes sobre la exclusión o no de la delegación rusa en los Juegos de PyeongChang
- Para muchos el veto a los deportistas rusos es sería discriminatoria, ya que pagarían 'justos por pecadores'



La opción de castigar a Rusia con la exclusión de los Juegos Olímpicos de invierno PyeongChang 2018 por prácticas sistemáticas de dopaje divide a la comunidad deportiva internacional, que no se pone de acuerdo respecto a la justicia de esta medida, sobre la que el CIO se pronunciará este martes.

En contra, naturalmente, los dirigentes rusos. Los deportivos y los políticos, con el presidente **Vladimir Putin** a la cabeza. No es tanto que en Rusia sean contrarios al castigo colectivo, sino que niegan la mayor. Ni admiten la trama de dopaje, ni han hecho propósito de enmienda, ni los atletas se avienen a devolver las medallas que ya, oficialmente, no son suyas.

Dieciséis medallas de los Juegos de Sochi 2014 le ha retirado el CIO al equipo ruso, entre los 55 resultados que le ha anulado por violación de las reglas antidopaje. **No hubo positivos, pero se ha acreditado con pruebas** forenses que los frascos con las muestras de orina fueron abiertos para cambiar una orina por otra. De ello infiere el CIO que las muestras originales estaban contaminadas por el uso de sustancias prohibidas.

Aunque el CIO ha pedido que le dejen deliberar sin presiones respecto a qué medidas debe tomar ante este escándalo, uno de sus miembros, el suizo **René Fasel**, presidente de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo, ya se ha alineado con la parte rusa. Su organismo "es contrario a los castigos colectivos", ha dicho **Fasel**, que opina que **la exclusión de Rusia de los Juegos "pondría en riesgo la salud del hockey"**.

Una suspensión total sancionaría "a muchos deportistas rusos que no tienen nada que ver con el dopaje", ha destacado **Fasel**, de quien se dice que es amigo cercano de **Putin**. La negativa de la NHL a liberar a sus profesionales para los Juegos de PyeongChang ya deja el torneo olímpico muy tocado. Si la federación de hockey tiene que tragar, además, con la pérdida de las selecciones rusas, tendría que manejar ciertamente una competición muy devaluada.

La Agencia Mundial Antidopaje (AMA), que antes de los Juegos de Río sí se pronunció sin lugar a dudas a favor de la exclusión de Rusia, se ha mostrado esta vez mucho más prudente. mSu

postura de entonces, defendida por su presidente, el británico **Craig Reedie**, a la vez miembro del CIO, escenificó una división entre los dos organismos que ahora ambos han pretendido evitar.

Pero la AMA dio una muestra de cuál puede ser su auténtica opinión cuando hace tres semanas se negó a rehabilitar a la Agencia Rusa Antidopaje (RUSADA), suspendida por su participación en la trama. Uno de los requisitos para volver a acreditarla es que las autoridades rusas admitan precisamente la existencia de esa trama. Pero no están por la labor.

Y este fin de semana la AMA confirmó, por si había alguna duda, que son auténticos unos archivos del laboratorio antidopaje de Moscú hallados por su departamento de investigación, que inciden en la manipulación de las muestras de Sochi 2014.

La misma prudencia pública que la AMA ha mostrado la Comisión de Atletas del CIO, que preside la estadounidense **Angela Ruggiero**. De hecho, cuando su compañera **Beckie Scott**, de Canadá, pidió el pasado agosto mano dura con Rusia, **Ruggiero** llamó a la calma y pidió que se dejase trabajar a las comisiones de investigación.

Las agencias nacionales antidopaje (sin la rusa, claro), asociadas bajo las siglas iNADO, son quienes más claramente se han opuesto a la participación en los Juegos del equipo de ese país. **La presencia de los deportistas rusos supondría "un peligro claro y presente" para los atletas limpios, que desean que PyeongChang sea un campo de juego entre iguales.**

Según el canadiense **Joseph de Pencier**, director ejecutivo de iNADO, sería "un gran error" y "una oportunidad perdida", que echaría por tierra la lucha diaria de estas agencias contra el dopaje. El CIO ha dado credibilidad a las pruebas de manipulación de muestras encontradas por el profesor canadiense **Richard McLaren** y denunciadas por el exdirector del laboratorio antidopaje de Moscú, **Grigory Rodchenkov**, a quien se cree en Estados Unidos protegido por el FBI.

<https://www.sport.es/es/noticias/juegos-olimpicos-2018-invierno/castigo-colectivo-rusia-injusto-ejemplar-dopaje-juegos-olimpicos-2018-invierno-6471083>

LA VANGUARDIA

04/12/17

Rusia envía la artillería pesada a Lausana para evitar exclusión de los JJOO

Rusia decidió hoy enviar a Lausana la artillería pesada para evitar su exclusión de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang por las acusaciones de dopaje de Estado.

Intentarán persuadir a la Ejecutiva del Comité Olímpico Internacional (COI) sobre la inocencia de Rusia el presidente del Comité Olímpico Ruso (COR), Alexandr Zhúkov, y el jefe de la comisión independiente antidopaje creada por el Kremlin, Vitali Smirnov.

También intervendrá en la ciudad suiza Yevgueni Medvédeva, doble campeona mundial de patinaje y una de las grandes favoritas al oro en los Juegos, que hará un alegato contra la exclusión del equipo ruso al completo.

No viajará el viceprimer ministro, Vitali Mutkó, considerado en Occidente el máximo responsable de la trama de encubrimiento de positivos en Rusia y que el viernes tuvo otro encontronazo en Moscú con la prensa horas antes del sorteo del Mundial.

En Rusia cunde el pesimismo, pero Mutkó aplicó al pie de la letra lo de que la mejor defensa es el ataque y arremetió contra el "New York Times" por convertirse en portavoz del COI.

"Declaro que estoy dispuesto a comparecer ante cualquier tribunal y demostrar que en Rusia no hubo y no hay ningún programa de apoyo al dopaje. ¡No lo necesitamos! ¿Qué pasa que Rusia inventó el dopaje?", dijo.

En cuanto a las nuevas pruebas presentadas en los últimos días, como el diario del antiguo director del laboratorio antidopaje de Rusia, Grigori Ródchenkov, Mutkó aseguró que había sido redactado en EEUU.

En ese diario, Ródchenkov, principal testigo de la acusación contra Rusia, habla de que Mutkó estaba al tanto del programa de dopaje en Sochi, algo que él niega rotundamente, y también menciona reuniones con funcionarios del Servicio Federal de Seguridad (FSB, antiguo KGB).

Además, en una nueva entrevista con el diario "New York Times", Róchenkov implicó también a Alexandr Kravtsov, que dirigió el centro de alto rendimiento del ministerio de Deportes durante los Juegos de Sochi y que ahora dirige la Unión de Biatlonistas de Rusia.

"Es un caso psiquiátrico", dijo el primer ministro ruso, Dmitri Medvédev, sobre Ródchenkov.

Pero el caso es que con contadas excepciones, desde el abogado Richard McLaren a famosos deportistas, en activo o ya retirados, o el informador de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) Vitali Stepánov, han pedido un castigo ejemplar contra Rusia.

Mientras, la prensa rusa baraja todas las opciones, partiendo de la exclusión del combinado ruso al completo, algo que ya se planteó antes de los Juegos de Río en 2016 y que al final se saldó con la imposibilidad de competir de más de cien deportistas, incluido el equipo de atletismo.

El COI podría suspender al COR, con lo que los deportistas rusos limpios que acudan a Corea del Sur tendrían que competir con bandera neutral y sin la posibilidad de que los medallistas vean izar la bandera y oigan sonar el himno.

Las autoridades rusas consideran que esa posibilidad es inadmisibile, aunque el Kremlin insiste en que no quiere ni oír hablar de un hipotético boicot a los Juegos.

También podría ocurrir que ninguno de los deportistas rusos que participaron en los Juegos de Sochi pueda acudir a PyeongChang tras la sanción de casi una treintena de rusos en el marco del informe McLaren.

La opción menos probable sería que el COI se lavara las manos y cediera la responsabilidad a las distintas federaciones, como hiciera antes de Río, en la que las federaciones de atletismo y halterofilia fueron las más severas.EFE

<http://www.lavanguardia.com/deportes/20171204/433418104985/rusia-envia-la-artilleria-pesada-a-lausana-para-evitar-exclusion-de-los-jjoo.html>

EL DIARIO VASCO

04/12/17

El TAS desestima los recursos del uzbeko Taimazov y la rusa Chernova

El Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) ha informado este lunes de que ha desestimado los recursos contra sus sanciones por dopaje presentados por el luchador uzbeko Artur Taimazov, que fue campeón olímpico de libre en hasta 120 kilos en Pekín 2008, y la atleta rusa Tatyana Chernova, que se había colgado el bronce en el heptatlón de la misma cita.

En consecuencia, se confirma la decisión de la Comisión Disciplinaria del COI en la que se determinó que Taimazov había cometido una violación de las normas antidopaje por consumo de turinabol y stanozolol en los Juegos Olímpicos de Pekín de 2008, por lo que queda descalificado de la prueba de lucha libre masculina de hasta 120 kilos en la que ganó el oro.

De esta forma el título olímpico en dicha categoría pasa al ruso Bajtiyar Ajmedov y la plata, al eslovaco David Musul'bes. Los bronce recaen en el kazajo Marid Mutalimov y el cubano Disney Rodríguez.

También se ha desestimado el recurso interpuesto por la heptatleta rusa Tatyana Chernova contra la decisión dictada por la Comisión Disciplinaria del COI el 19 de abril de 2017.

Por ello, el TAS confirma la decisión que determinó que Chernova había cometido una violación de las normas antidopaje por consumo de turinabol en Pekín de 2008. Queda descalificada del heptathlon femenino en el que ganó la medalla de bronce.

Chernova había alcanzado el bronce por la descalificación, también por dopaje, de la ucraniana Lyudmila Blonska, originalmente medallista de plata. La eliminación de Chernova otorga ahora el bronce a la británica Kelly Sotherton.

El oro lo ganó en la pista la ucraniana Nataliya Dobrynska. El nuevo podio lo completan la estadounidense Hyleas Fountain y Kelly Sotherton.

<http://www.diariovasco.com/agencias/201712/04/desestima-recursos-uzbeco-taimazov-1097908.html>

LA VANGUARDIA

04/12/17

El portero goleador que soñaba con ser Pantani

- Alberto Brignoli, guardameta propiedad de la Juve, dio el primer punto de la temporada al Benevento contra el todopoderoso Milan

ORIOLO DENTRAS

Los aficionados del **Benevento** que se acercaron este domingo al estadio **Ciro Vigorito** no se lo podían creer. Sabían que su primera aventura en la Serie A italiana desde el nacimiento de su club en 1929 sería dura, pero quizá no tanto. Más de tres meses han tenido que esperar para que su equipo, el peor de todas las primeras divisiones de Europa, les diera una alegría. Seguramente pocos podía imaginar que el encargado de desatar la locura en la capital de la Campania de poco más de 60.000 habitantes sería su portero.

Alberto Brignoli se convirtió en héroe por un día. El motivo no fueron sus decisivas paradas, sino su romance con el gol. Un cabezazo precioso tras el lanzamiento de una falta en el minuto 95 ante el histórico Milan permitió que esta modesta entidad, que hace dos años militaba en la Serie C1 (equivalente a la Segunda B) sumara [su primer punto de la temporada \(2-2\)](#), algo que se celebró por todo lo alto, tanto en el campo como en la grada. Como si de la mismísima final de Champions se tratara.

“No se lo podía imaginar ni en sus mejores sueños”, decía fastidiado **Gennaro Gattuso** en la rueda de prensa posterior en el día que debutaba como entrenador con el club *rossonero*. El resultado no podía ser más decepcionante contra un rival que hasta el momento lo había perdido todo y que gastó el pasado verano diez veces menos en fichajes -20 millones frente a 195- que un Milan que, [con la inyección económica china](#), parecía destinado a comerse el mundo. De momento acumula decepción tras decepción.

“Desde el banquillo me dijeron que fuera a rematar. Fui a saltar y cerré los ojos. Me lancé como un portero, no como un delantero centro”, explicaba pletórico el guardameta italiano de 26 años, con mucho recorrido en la Serie B con la Ternana pero sin apenas experiencia en la élite hasta esta temporada. En la jornada 8 entró por primera vez en el once y de allí no se ha movido en las ocho siguientes, encajando una media de 2,25 goles cada encuentro (18 goles). Y es que milagros no puede hacerlos cada domingo. “Lo he visto tres o cuatro veces después del partido y parece una broma. Si lo intento hacer otras cien veces no me sale así”, comentaba a la agencia EFE este lunes.

Aunque casi nadie lo recuerde, Brignoli pasó unos meses por el Leganés la temporada pasada. Sin embargo, su participación se limitó a poco más de un partido y medio. La poca confianza que le dio Asier Garitano obligó al portero propiedad de la Juventus a pedir la cesión al Perugia de la segunda transalpina, donde sus actuaciones convencieron al equipo del sur de Italia para incorporarlo esta temporada, nuevamente en calidad de préstamo.

Apasionado al ciclismo por su gran ídolo de infancia **Marco Pantani**, se planteó incluso dedicarse profesionalmente para seguir sus pasos, pero las sospechas de dopaje que persiguieron al ‘Pirata’ lo alejaron de la bici para acercarle a la portería, un lugar que conocía a la perfección gracias a su padre Pierangelo, portero en el pasado de varios equipos de la Serie C.

Con el próximo adiós de Buffon, Brignoli suspira por quedarse algún día en la Juve y dejar de acumular cesiones por todo el país. Aun así, su deseo actual pasa por algo que parece muy complicado, como es la permanencia en la máxima división con su actual club. “Trabajamos para esto. Será difícilísimo, pero queremos llegar al último partido sin excusas. Ante el Milan hemos demostrado que podemos competir contra todos”, añadía esperanzado tras el choque el futbolista nacido en Trescore Balneario (Bérgamo).

En Benevento ha aparecido el primer resquicio de luz, aunque para seguir creciendo deberá paliar esa falta de calidad en la plantilla con pasión y entrega. “No tenemos un Higuaín o un Dybala, pero sí jugadores con un corazón enorme”, decía Marco Baroni, anterior técnico del equipo el día del ascenso. Desde ahora, pueden contar también con el corazón de Brignoli.

<http://www.lavanguardia.com/deportes/futbol/20171204/433406448625/brignoli-benevento-pantani-portero.html>

FORO ATLETISMO

04/12/17

TODO LO QUE DEBES SABER DE LA LISTA DE SUSTANCIAS PROHIBIDAS WADA 2018

Rodrigo Borrego

La tradición manda que la **Lista de Sustancias Prohibidas de la [WADA \(World Anti Doping Agency\)](#)** se publique el 1 de octubre del año anterior a su entrada en vigor para que haya un período de tres meses para conocerlo, analizarlo y prepararse en el caso de que sea necesario pero, como este año ese primero de octubre caía en domingo, se adelantó al último día laborable antes de esa fecha clásica, es decir, el 29 de septiembre.

Desde ese día ya sabemos cuáles van a ser la **sustancias y métodos que esta agencia mundial va a prohibir durante el año 2018 a todos aquellos que practiquemos deportes federados y adheridos a su código ético antidopaje** y por eso hemos elaborado este artículo en el que podéis tener un rápido acceso a los documentos originales, además de un breve resumen de las modificaciones que hemos adaptado a partir de los documentos de la propia [WADA](#).

Nuestro deber como deportistas no es sólo cumplirlo durante las competiciones sino también durante todo el resto del tiempo y, es más, también debemos conocerlo porque el desconocimiento del mismo no nos exime de su cumplimiento y si diéramos positivo en un **control antidopaje**, no podríamos alegar que lo desconocíamos. Tampoco sirve alegar que no lo hacíamos con mala intención ni pensando en hacer trampas, todo eso es o debería ser irrelevante y lo que cuenta es si cumplimos o no, como corresponde a cualquier código, reglas del juego o como queráis llamarlo.

Muchos piensan que esta lista aplica sólo a los que compiten, a la élite, a los que hacen trampas... Pero, no señores, **nos aplica a todos y todos tenemos la misma obligación de cumplirlo, nos guste o no.**

Tampoco voy a entrar a debatir sobre si es justa o no esta lista, si lo que prohíbe es sano o no, si tiene sentido o no... Porque todo esto lo veo mucho más sencillo: **un organismo dicta unas normas y tenemos la obligación de cumplirlas, punto y final de la discusión** así que no me voy a enrollar con debates que considero estériles.

Es responsabilidad nuestra consultarlos, revisarlos y tenerlos siempre presente para saber cómo debemos actuar en situaciones tan típicas como cuando nos toca medicarnos porque, en muchas ocasiones, los médicos nos pueden pautar medicamentos que dan positivo.

No es una situación tan extraña como algunos se piensan y, de hecho, si revisáis bien lo que habéis estado tomando en los últimos cinco años, **posiblemente encontréis más de una sustancia que os habría dado positivo**, sobre todo si padecéis de alguna alergia, habéis pillado algún constipado o gripe fuertes, etc.

No me vengáis con que no siempre hay alternativas porque es rotundamente falso ya que siempre podemos encontrar algún medicamento o tratamiento alternativo que no dé positivo y, en el caso de que no lo haya, se han establecido mecanismos como las **Exenciones de uso Terapéutico ([ISTUE – International Standard for Therapeutic Use Exemptions](#))**.

Así que, allá cada uno con su conciencia, que actúe como quiera o prefiera pero, por favor, **tomando el eslogan de la WADA: *Play True***

La Lista de Sustancias Prohibidas WADA 2018:

Los **recursos principales** que debéis consultar relacionados con la lista de sustancias prohibidas son los siguientes:

- [Lista de Sustancias Prohibidas de 2018](#): la lista que entrará en vigor el 1 de enero de 2018. Actualmente en inglés y en francés y antes de final de año también en español.
- [Resumen de las principales modificaciones y cambios en la lista 2018 respecto a la de 2017](#). Elaborado por la propia WADA

Las primeras veces se os puede hacer un poco farragoso, sobre todo si no estáis relacionados con estos temas, sois del gremio de la medicina, etc. Pero, igual que os aprendéis las normas y reglas del deporte que practicáis, podéis ir aprendiendo año a año cada vez un poquito más o, si no, simplemente lo tenéis en cuenta para comentárselo a quien os tenga que pautar algo en algún momento.

Como en la WADA son conocedores de la dificultad que puede tener para la mayoría de los deportistas, para facilitarnos el trabajo elaboran todos los años ese **resumen con los principales cambios** y, a mi juicio, viendo los de este 2018, destacaría lo siguiente:

- **Beta 2 Agonistas**: se han revisado las dosis permitidas para el salbutamol. Ahora no se permiten 1600 microgramos en 24 horas pero tampoco se pueden superar los 800 microgramos en 12 horas.
- **Glicerol**: se ha eliminado de la lista de sustancias prohibidas.
- **Alcohol**: se ha eliminado de la lista de sustancias prohibidas (la argumentación es similar a la que se utilizó en su día con la cafeína).
- **Glucocorticoides**: se han especificado ejemplos explícitamente en la lista de sustancias prohibidas (por ejemplo, budesonida, cortisona, deflazacort, fluticasona, Prednisona...) para ayudar a tener claro que estas sustancias están prohibidas si se administran por vía oral, intravenosa, intramuscular o rectal.

Hay algún cambio más pero creo que estos son los más significativos por tocar a sustancias que son o pueden ser de uso relativamente común.

Aparte, aunque casi siempre se hable de la lista de sustancias prohibidas, conviene echarle un vistazo a las que están dentro del [programa de monitorización](#) entre las que, por lo habitual de su uso, destacaría para este 2018:

- **Cafeína.**
- **Nicotina.**
- **Fenilefrina.**
- **Sinefrina.**

Es decir, **estas sustancias no están prohibidas pero están ahí en el punto de mira** así que, si necesitáis tomar alguna de ellas, tenedlo en cuenta para revisar bien cuáles son sus restricciones en el caso de que las haya y no olvidéis que, para 2019, lo mismo cambian de categoría y pasan a estar prohibidas.

Aparte de todo esto, en la web de la WADA tenéis infinidad de recursos, documentación, preguntas y respuestas y, por supuesto, formas de contactar para que os aclaren lo que necesitéis para poder presumir de jugar limpio (**Fair Play**).

Por lo tanto, en vuestras manos está cumplirlo o no, sólo tú puedes decidir pero, por favor, **¡decid no al dopaje!**



Pero, cuidado, tampoco lo veáis sólo como un tema de dopaje porque lo que hemos tratado en este artículo es mucho más amplio y, en realidad estamos hablando de ser legales y cumplir las reglas del juego así que acabo con una última arenga: **¡cumple las normas, no seas un tramposo!**

<https://www.foroatletismo.com/nutricion/lista-de-sustancias-prohibidas-wada-2018/>

LA VOZ DE FALCÓN

04/12/17

Realizarán 360 controles antidopaje en los Juegos Centroamericanos.

Saúl Saucedo, encargado de la comisión médica de la Organización Deportiva Centroamericana (Ordeca), anunció este domingo que trescientos sesenta controles antidopaje serán hechos durante los Juegos Centroamericanos de Managua.

“Está previsto realizar 320 controles en competencia y 40 fuera de competencia, es decir, que 360 controles dentro del programa”, sostuvo.

En este contexto, explicó que los controles antidopaje **se hacen dependiendo de los indicadores de riesgo de cada deporte.**

“Hay deportes que requieren más control que otros, entre esos los deportes de fuerza y los de resistencia, entonces esa es una evaluación de riesgo que nos manda la agencia mundial antidopaje”, agregó.

Por último, manifestó que **también se harán controles aleatorios** en las delegaciones y fuera de competencia.

<http://lavozdefalcon.info.ve/realizaran-360-controles-antidopaje-en-los-juegos-centroamericanos/>

EL DEPORTIVO

04/12/2017

La FIFA extiende en diez días sanción provisoria contra Paolo Guerrero

La prolongación del castigo margina al delantero del Flamengo de la opción de disputar la final de la Copa Sudamericana, frente a Independiente.

La espera de Paolo Guerrero se alarga. Al menos por diez días más. La FIFA extendió por ese plazo la sanción provisoria que le aplicó por dopaje en el partido en que Perú enfrentó a Argentina por las Eliminatorias para el Mundial de Rusia. Eso pese a que el organismo descartó que el atacante hubiese consumido cocaína.

El diario brasileño Globoesporte entrega la información. “La entidad tendrá un poco más de tiempo para analizar las pruebas presentadas por el jugador y sus abogados en el juicio realizado el último viernes, en Zúrich, Suiza. La defensa del peruano acredita que el resultado saldrá el fin de semana, antes del fin del nuevo período provisional”, afirma la crónica del citado medio.

Guerrero, cuya defensa busca la absolución, sigue expuesto a una suspensión que podría fluctuar entre los seis meses y los cuatro años.

<http://eldeportivo.latercera.com/el-deportivo/noticia/la-fifa-extiende-diez-dias-sancion-provisoria-paolo-guerrero/32131/>

INSIDE THE GAMES

04/12/17

IOC trying to perform delicate balancing act as Russia face Pyeongchang 2018 ban

Duncan Mackay

Russia are not currently contemplating a boycott of next year's Winter Olympic Games in Pyeongchang but the final decision will rest with President Vladimir Putin, the Kremlin admitted today.

The International Olympic Committee (IOC) Executive Board are expected to rule here tomorrow that Russia should be banned from taking part under their own flag at Pyeongchang 2018 following allegations of institutionalised doping.

That, in turn, has led to fears that Russian President Vladimir Putin will retaliate by refusing to let other athletes from his country compete.

Putin's spokesman Dmitry Peskov told a press briefing in Moscow today that it is not something currently under consideration.

"No, it is not under consideration," he said, according to Russia's official state news agency TASS.

It will be up to Putin, though, to ultimately decide whether the country's athletes are allowed to compete following the official IOC decision tomorrow.

The allegations made in two World Anti-Doping Agency (WADA)-commissioned reports by Canadian lawyer Richard McLaren include systematic state-sponsored subversion of the drug testing processes by the Russian Government during and subsequent to the 2014 Winter Olympic and Paralympic Games in Sochi.

Peskov told the briefing that Russia "remains unwilling to accept many decisions concerning our athletes that WADA has made".

Putin is due to make a major televised nationwide address in Russia on Wednesday (December 6) about volunteerism where he is expected to address the matter of the country's participation at Pyeongchang 2018.

"We oppose the violation of our athletes' rights, we are against groundless violations of rights, but at the same time, Russia remains committed to the Olympic ideas, as President Putin said, it is his decision," Peskov said, according to TASS.

Direction given by IOC President Thomas Bach, left, will determine whether Russia are banned from Pyeongchang 2018, which will anger Vladimir Putin, who must decide whether athletes will compete as neutrals ©Getty Images

The IOC have, *insidethegames* understands, already contacted its official uniform supplier Nike to design kit for Russian athletes to wear as neutral athletes.

Several different factions in Moscow have been trying to influence what action Putin will take if Russia are banned.

These range from accepting the decision and being conciliatory on the condition that missing Pyeongchang 2018 will mark the only sanction Russia faces and will be allowed to compete under its own flag at future Olympic Games, including Tokyo 2020, to aggressive retaliation.

The fear is, though, this could drag the crisis on for several more years and Russian sport could become increasingly isolated.

The wording of the IOC statement after tomorrow's announcement is thought to be crucial in determining what action Putin will eventually order.

A total of 25 Russian athletes have so far been disqualified from Sochi 2014 after appearing before an IOC Disciplinary Commission chaired by Executive Committee member Denis Oswald.

A separate Commission chaired by former Swiss President Samuel Schmid has been investigating allegations of institutionalised doping in Russia.

They completed their report today and copies of his verdict delivered to the IOC Executive Board members in time for their meeting tomorrow.

Both Oswald and Schmid are due to present their findings to the IOC Executive Board at 1.30 pm tomorrow.

A total of four-and-a-half hours has been set aside to discuss the issue before Bach is scheduled to officially announce the decision at a press conference at 7.30pm.

It is the findings of the Schmid Commission which are expected to form the basis of the IOC's decision, which in turn will be heavily influenced by the direction they are told to take by its President Thomas Bach.

High jumper Maria Lasitskene, centre, was among the Russian athletes forced to compete as a neutral at the 2017 IAAF World Championships in London ©Getty Images

A system of which Russian athletes are allowed to compete at Pyeongchang 2018 is set to be based on the model used by the International Association of Athletics Federations for this year's World Championships in London.

The IAAF enforced guidelines which including athletes having to show they were not directly implicated "in any way by their National Federation's failure to put in place adequate systems to protect and promote clean athletes".

A key criteria expected to be adopted by the IOC is that anyone named on a key database obtained last month by WADA, reportedly containing the names of several thousand Russian athletes allegedly involved in a doping programme between January 2012 and August 2015, is not allowed to compete at Pyeongchang 2018.

It will be up to the International Federations to rule on which athletes are eligible followed by an IOC vetting process.

<https://www.insidethegames.biz/articles/1058718/ioc-trying-to-perform-delicate-balancing-act-as-russia-face-pyeongchang-2018-ban>